

# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 235

1 MARZO 1988

250 PTAS.



YUSUPOV: EL HONOR SOVIETICO

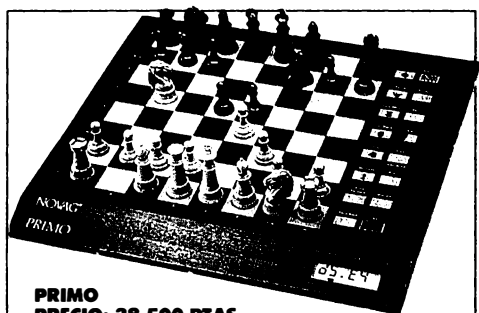
- REGGIO EMILIA
- CAMPEONATO NACIONAL DE CUBA
- OPEN EN TENERIFE

— F. Silva, campeón de Portugal — Open La Chaux de Fonds — Candidatura: Catástrofe Soviética — Dzindzi, primero en EE.UU. — Memorial J. M. González en Donosti — Torre contra piezas menores.

# NOVAG®

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

**Dirigirse a:  
Centro de Ajedrez Internacional, S. A.  
C/ Reina, 39 - 28004 Madrid  
Tel.: (91) 521 20 08**



**PRIMO  
PRECIO: 38.500 PTAS.**

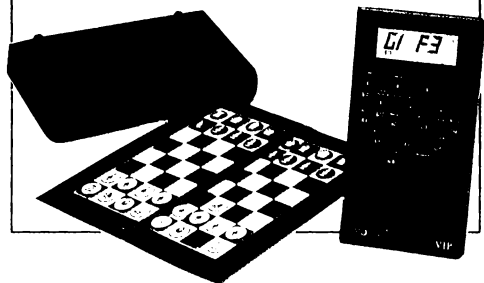
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

**VIP PRECIO: 29.500 PTAS.**



**PRECIO:  
77.500  
PTAS.**

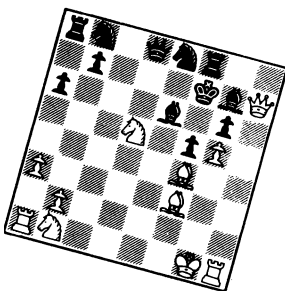
Recomendado  
a maestros y jugadores  
de primera preferente.

1. Estrategia posicional combinatoria.
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

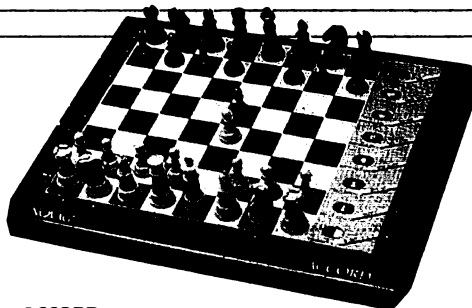
## NOVEDAD 88: FORTE B

En el OPEN de P. HALL en LONDRES (13/8/87) la FORTE B obtuvo una puntuación de 194 BCF equivalente a 2.154 ELO (F.I.D.E.).

En el torneo de Auberwillers la FORTE fue la primera máquina clasificada haciendo el puesto 64 sobre 635 jugadores por delante de todas las máquinas en juego (incluyendo las máquinas de 16 bits).



La Novag FORTE B en el nivel 5 (2 minutos por jugada) da mate en 7 con blancas (ver diagrama).



**ACCORD  
PRECIO: 23.500 PTAS.**

ACCORD: Recomendado a buenos aficionados y jugadores de clubs. Ofrece la posibilidad de acceder a un nivel reservado anteriormente a máquinas cuyo precio dobla el suyo: Gracias a su microprocesador de 8 Mhz se consigue una impresionante fuerza táctica y rapidez dentro de su categoría: Resuelve mates con 8 medio movimientos de anticipación y tiene la mayoría de funciones de las máquinas de mayor precio.

Director: **Pablo Aguilera**  
 Redactor Jefe: **José C. Hernandez**  
 Secretaria: **Mª Carmen Elizalde**  
 Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

**Colaboradores:**

C. Almarza, J. M. Bellón,  
 L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
 R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,  
 R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,  
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskses,  
 J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,  
 Z. Franco, L. García Olasagasti,  
 E. García, N. García,  
 J. C. Gil Reguera, M. Gómez,  
 J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,  
 B. Kazic, L. Kavalek,  
 J. M. Lanz Calavia,  
 J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,  
 B. López Esnaola, S. Markeluk,  
 A. Martín, R. Milán,  
 R. Montecatine, P. Morán,  
 M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,  
 F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,  
 Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,  
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,  
 J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmétan,  
 M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,  
 D. Teyssov, F. Urías, B. Wexler,  
 I. Witker, F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S. A. CAISA  
 Reina, 39. Tel.: 521 20 08  
 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S. A.  
 San Dalmacio, 8  
 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares)**  
 España: 4.750,- ptas.  
 Extranjero: \$ 45,- USA  
 Via Aérea: \$ 51,- USA  
 Ejemplar suelto: 250,- ptas.

EDITORIAL .....	97
RESURGIO TUKMAKOV EN REGGIO EMILIA, A.Capece ..	98
JUAN BORGES: DE PRINCIPE A REY, R.Milián González y Román Hernández .....	101
FERNANDO SILVA CAMPEON DE PORTUGAL, V.Santos ..	104
LA CHAUX DE FONDS: LOS SUIZOS SOPRENDIERON, E.García .....	105
CATASTROFE SOVIETICA EN LA CANDIDATURA .....	107
FELIZ REAPARICION DE "DZINDZI", L.B.Hoyos-Millán	108
CTO. CAJAS DE AHORROS CONFEDERADAS, F.J.Martín-Consuegra .....	109
OPEN ISLA DE TENERIFE, J.C.Gil Reguera .....	112
OPEN PROV. "CAJA DE GUIPUZCOA"-MEMORIAL JOSE Mª GONZALEZ, P.Mª Pastor .....	113
VICTORIAS MATEMATICAS, R.Mayer .....	117
CTO. DE AJEDRECISTAS CIEGOS, D.Teyssou .....	118
CULMINO CON EXITO LA I COPA DE PERU, J.Molina .	119
21º MEMORIAL CHIGORIN - SOCHI 1987, T.Georgadze	120
ADIOS, MAESTRO, ADIOS, L.R.Maiztegui Casas ....	124
TORRE CONTRA PIEZAS MENORES (1), O.V.Stezco ...	125
FEDOROWICZ TRIUNFO EN SESIMBRA, V.Santos .....	128

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

**editorial**

Como comprobarán los lectores, JAQUE tiene hoy un amplio repertorio informativo. Comprende nueve competiciones diversas, desde el Magistral de Reggio Emilia hasta otros de menor relieve, aunque de más cercanos protagonistas.

Se nos queda para más adelante el máximo acontecimiento de estos días, el "Candidatos" celebrado en Canadá. En páginas interiores dejamos constancia de sus resultados pero, no habiendo llegado aún a nuestro poder la información remitida por Bjarke Kristensen desde Saint John, hemos de aplazar hasta un próximo número el desarrollo completo de los matches.

También podemos anunciar a nuestros lectores la incorporación, a nuestro equipo de redacción, de Lincoln Maiztegui Casas quien, en su doble calidad de ajedrecista y periodista, asumirá las tareas de la dirección técnica de esta revista en una nueva etapa que se vislumbra más vigorosa para la promoción del ajedrez y que exigirá su entusiasmo y competencia.

## Italia

### RESURGIO TUKMAKOV EN REGGIO EMILIA

ADOLVIO CAPECE

Del 27 de Diciembre al 6 de Enero tuvieron lugar en Reggio Emilia (Italia), los tradicionales torneos de Año Nuevo.

En el Torneo 'A' venció Tukmakov, quien acabó imbatido con 6 puntos de 9 posibles. La segunda y tercera plaza fueron para Christiansen y Beliavsky, que terminaron con 5,5 puntos.

Christiansen hizo un gran torneo. Sólo perdió con Korchnoi, y en la última ronda a punto estuvo de ganar el torneo si hubiera batido, con blancas, a Tukmakov. Pero, con buena defensa, el soviético arrancó las tablas.

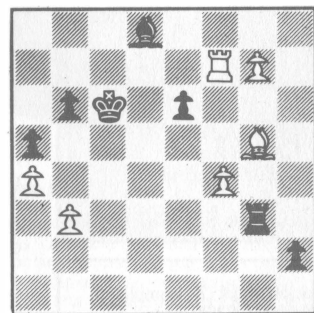
Vencedor el año pasado, Ribli acabó en los lugares 4º/6º, con Portisch y Korchnoi, venciendo a este último pero entabló el resto de las partidas.

En el Torneo 'B' (12 jugadores, Elo 2307, Cat. 3), venció Bruno Belotti (Ita), consiguiendo su segunda norma de M.I. Esta fue la clasificación: 1º BELOTTI 8 puntos de 10 posibles, 2º Beil (Che) 7,5; 3º Bukal (Yug) 7; 4º Medancic (Yug) 6,5; 5º/6º Borgo (Ita) y C.Rossi (Ita) 6; 7º/10º Wagraman (USA), Klausner (Sui), Anceschi (Ita) y Grinza (Ita) 4,5; 11º Turci (Ita) 4; 12º Paoli (Ita) 3.

REGGIO EMILIA * GRUPO 'A'				***										Cat. 15 (2601)
N.º	JUGADORES	Rating		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM TUKMAKOV (URSS)	2580		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
2.	GM CHRISTIANSEN (USA)	2575	1		1	1	1	1	0	1	1	1	1	5½
3.	GM BELIAVSKY (URSS)	2630	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	5½
4.	GM RIBLI (Hun)	2595	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	5
5.	GM PORTISCH (Hun)	2615	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	5
6.	GM KORCHNOI (Sui)	2630	0	1	0	0	1		1	1	1	1	1	5
7.	GM NIKOLIC (Yug)	2620	1	0	1	1	1	1		1	1	1	1	4½
8.	GM ANDERSSON (Sue)	2600	1	1	1	1	1	0	0		1	1	1	3½
9.	GM VAGANIAN (URSS)	2595	1	0	0	1	1	1	0	0		1	1	2½
10.	GM PINTER (Hun)	2575	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2½

KORCHNOI	VAGANIAN
Grünfeld	(D92)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.A4A A2C 5.T1A C4T 6.A5C P3TR 7.A4T P4AD 8.CxP C3A 9.P3R A3R 10.A2R PxP 11.PxP AxC 12.PxA DxP 13.AxC PxA 14.C3A CxP 15.CxC AxC 16. O-O T1CR 17.P3CR T1D 18.D2R P3A 19.P3TR T2D 20.R2T R2A 21.TR1D TR1D 22.T2A D4A 23. T2-2D P3R 24.T3D T4D 25.T3A T4R 26.D3D DxD 27.TxP+ R2C 28.TxD A3C 29.T4A TxT 30.A6A+ R2A 31.AxT+ R2R 32.A3A P5T 33.A4C+ R2D 34. T7A+ R3A 35.P4C A5D 36.P3C P3C 37.R2C P4TD 38.A8A T7D 39.P4T A6R 40.R1A A4C 41.P4A A1D 42.AxP T7TR 43.P5C TxP 44.P6C T6A+ 45. R2R T6C 46.P7C P6T 47.A5C P7T



48.P8C=D P8T=D 49.D8R+ R4A 50.D5C+ (1 - 0)

\*\* Diagrama \*\*

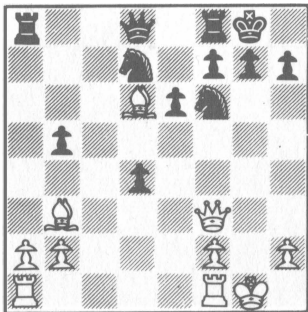
KORCHNOI

TUKMAKOV

Semi-Eslava

(D46)

1.C3AR P4D 2.P4AD P3AD 3.P3R C3AR 4.C3A  
P3R 5.P4D CD2D 6.D2A A3D 7.A2R O-O 8.O-O  
PxP 9.AxP P4CD 10.A3C A2C 11.P4R P4AD 12.  
CxP AxP 13.D2R AxC 14.PxA A1C 15.P4A P3TD  
16.D3A AxP 17.AxA PxC 18.A6D PxP



19.AxT DxA 20.TD1A T1D 21.T7A C4A 22.TR1A  
CR5R 23.T1R C7D 24.D6A C6D 25.T1D C4R 26.  
D5A C7-6A+ 27.R2C P6D 28.P3TR P4C 29.DxD+  
RxD 30.T7C C5D 31.T1AD CxA 32.PxC P7D  
(0 - 1)

\* PORTISCH

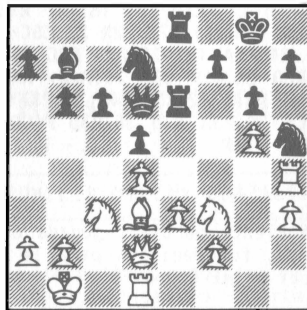
ANDERSSON

Gambito de Dama

(D36)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A  
CD2D 5.PxP PxP 6.A5C P3A 7.P3R A2R 8.D2A  
C4T 9.AxA DxA 10.O-O-O P3CR 11.P4CR C3A  
12.T1C O-O 13.A3D T1R 14.P3TR P3C 15.P5C  
C4T 16.R1C D3D 17.D2D A2C 18.T4C T3R 19.

T4T TD1R



20.TxC PxT 21.C2R R1T 22.C4A T1C 23.CxT  
PxC 24.P4TR T2C 25.D2R P4A 26.A5C A3A 27.  
AxA DxA 28.C1R P4R 29.DxP D3R 30.C2A T2A  
31.T2D R1C 32.D1D PRxP 33.PxP PxP 34.T2R  
D6T 35.DxP D8A 36.T1R DxP 37.DxP C1A 38.  
P3T D4A 39.D3C P3TR 40.PxP R2T 41.T5R D3A  
42.C3R T2D 43.D2A R1T 44.T5A D2R 45.C5D  
D8R+ 46.R2T C3R 47.D6A T1D 48.T6A D4R 49.  
TxC DxC+ 50.DxD TxD 51.T8R+ R2T 52.T7R+  
RxP 53.TxP (1 - 0)

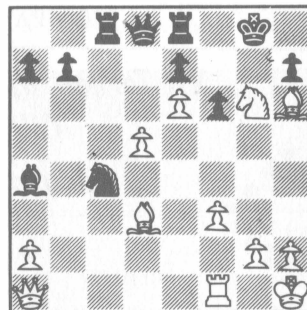
CHRISTIENSEN

KORCHNOI

Grünfeld

(D89)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP  
CxP 5.P4R CxC 6.PxC P4AD 7.A4AD A2C 8.C2R  
O-O 9.O-O C3AD 10.A3R A5C 11.P3A C4T 12.  
A3D PxP 13.PxP A3R 14.P5D AxT 15.DxA P3A  
16.A6T T1R 17.R1T A2D 18.P5R T1A 19.C4A  
C5A 20.P6R A5T 21.CxP



21. ... PxC 22.AxP C4R 23.A4R D4T 24.D4D  
T5A 25.D2A TxA 26.PxT D6A 27.P3TR D6D 28.  
D5A T1AD 29.P6D DxP 30.A4A A1R 31.T1CD D6D  
32.T3C DxT (0 - 1)

\* NIKOLIC

CHRISTIENSEN

Bogoindia

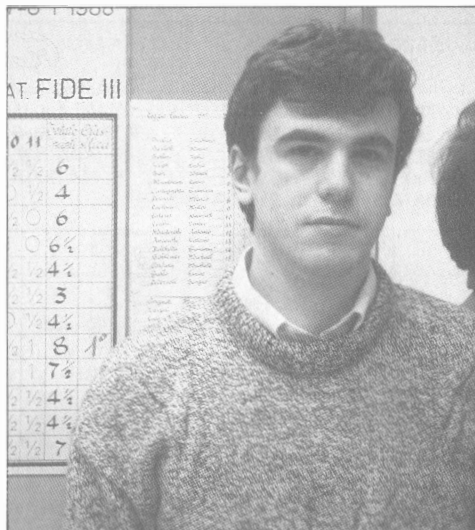
(E11)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.CD2D



Renaciente Tukmakov.

0-0 5.P3TD AxC+ 6.AxA C5R 7.D2A CxA 8.DxC  
 D2R 9.P4R P3D 10.P5R PxP 11.PxP P3CD 12.  
 A2R A2C 13.T1D P4A 14.D6D DxD 15.TxD C3A  
 16.0-0 TR1D 17.TR1D TxT 18.TxT R1A 19.T7D  
 T1C 20.A3D R1R 21.T7A C2R 22.C5C P3TR 23.  
 A4R PxC 24.TxA TxT 25.AxA C3C 26.R1A CxP  
 27.P3C R2D 28.R2R C3A 29.AxC+ RxA 30.R3A  
 R3D 31.R4R P4A+ 32.R3R R4R 33.P3T P3TD 34.  
 P4CR P3CR 35.P3A R3D 36.R3D P4CD 37.PAxP  
 PxP 38.PxP PCxP (0 - 1)



**Bruno Belotti: «Avanti, Giovinezza».**

45.DxP AxC 46.PCxA C5D 47.DxD+ RxD 48.P4CR  
 R2C 49.P5C PAXP 50.PxPR C6A+ 51.R3C CxP  
 52.T1AD T1AD 53.T3A P4C 54.R2C C5A 55.C3R  
 CxP 56.P5R C5A 57.CxC C6C 58.P6A+ R1A 59.  
 P6R PxC 60.T3T R1C 61.A7T+ R1A 62.A6C R1C  
 63.P7R (1 - 0)

**BELOTTI** **MEDANCIC**  
 Española (C71)

1.P4R P4R 3.C3AR C3AD 3.A5CD P3TD 4.A4T  
 P3D 5.P3A A2D 6.P4D C3AR 7.CD2D A2R 8.0-0  
 0-0 9.P3TR D1R 10.A3C R1T 11.T1R C1CR 12.  
 C1A P4TD 13.A3R P3A 14.T1A A1D 15.A2A CD2R  
 16.P4A P4CR 17.C3-2T C3C 18.P5A C5A 19.C3C  
 C2R 20.PAxP PAXP 21.PxP PDxP 22.A5A T1A  
 23.A1C T2AR 24.C4C C3R 25.A3R TxT 26.DxT  
 T1A 27.C6T C5A 28.D5A C3A 29.C6-5A C3R 30.  
 D5D A2R 31.T1D A1A 32.A6C P5T 33.P3T P4T  
 34.D4A P5T 35.C1A P5C 36.PxP D3C 37.C1-3R  
 P6T 38.P3C C4C 39.D2R D2T 40.R2T C3R 41.  
 D1A C4C 42.P4A C3R 43.C5D A4A 44.AxA CxA

# SAN SEBASTIAN

DONDE GASTRONOMIA Y TURISMO  
 SON  
 COMPATIBLES CON EL AJEDREZ

## XI Torneo "Open" Internacional de Ajedrez CIUDAD DE SAN SEBASTIAN

del 26 de Marzo al 2 de Abril 1988



### PREMIOS

1º 200.000 Pts. y trofeo	6º 40.000 Pts.
2º 100.000 Pts. y trofeo	7º 25.000 Pts.
3º 80.000 Pts. y trofeo	8º 15.000 Pts.
4º 75.000 Pts. y trofeo	9º 10.000 Pts.
5º 50.000 Pts. y trofeo	10º 10.000 Pts.

### INSCRIPCION

Hasta el día 15 de Marzo.  
 Derechos de inscripción: 2.500 Pts.  
**FEDERACION GUIPUZCOANA DE AJEDREZ**  
 D. Juan Bautista Aranzabe  
 Calle Santa María, 7 bajo  
 Teléfono (943) 67.25.24 (de 19 a 23 h.)  
 TOLOSA (Guipúzcoa)

Gipuzkoa'ko Xake Joku Elkarte Nagusia  
 Federación Guipuzcoana de Ajedrez

Cuba

JUAN BORGES: DE PRINCIPE A REY

ROMELIO MILIAN GONZALEZ

Tras ardua lucha, pletórica de colorido, sorpresas y dinamismo, donde los participantes no siempre se desempeñaron con arreglo a sus posibilidades reales, emergió triunfante un joven "desconocido", el MF Juan Borges quien se encargó de romper todos los pronósticos de los especialistas, al alcanzar un rotundo y convincente triunfo que lo llevó a escalar la cima del ajedrez cubano. Su corta carrera deportiva presenta resultados alentadores de cara a enfrentar con optimismo su futuro en el mundo del ajedrez. En 1984 se proclamó campeón juvenil y ahora alcanza el reinado absoluto, así como inicia el sinuoso camino de obtener títulos internacionales, sobrecumpliendo en un punto la norma de M.I.! Borges se caracteriza por su estilo posicional y predilección por variantes y líneas poco empleadas en la actualidad. Su comienzo de torneo fue lo suficientemente espectacular e impactante como para que sus rivales, al filo de la ronda 10, comprendieran lo estéril de aspirar al primer lugar, limitando sus esfuerzos a tratar de colocarse del segundo al cuarto puesto, garantizando así su inclusión en el próxi-

mo campeonato de Cuba a jugarse en Octubre de este año, y donde, por cierto, no se continuará aplicando el sistema de "ligas" adoptado por nuestra federación desde 1982.

Con todo merecimiento consiguió el segundo puesto el MI J.C.Díaz a quien nuevamente le cupo el honor de alcanzar el subcampeonato nacional. Para "Quinito" el año pasado fue uno de los mejores, en lo referente a la estabilización de sus resultados, tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo. Aquí exhibió su acostumbrada preparación teórica y fortaleza táctica, siendo esto último el causante de sus dos reverses, al traspasar con amplitud el margen de riesgo. Para J.Armas, M.I. oriundo de la provincia sede, fue un buen torneo, no obstante su débil inicio de contienda, solamente hacia al final pudo imprimir un ritmo vertiginoso para arrollar a sus rivales y conquistar el tercer lugar. Recordemos que en 1985 logró el puesto de honor. El MI G.Estévez cerró el cuarteto que garantizó su asistencia al próximo campeonato. Se mostró aletargado y algo "apagado" en los comienzos, pero gracias a un

7ª LIGA SUPERIOR - CTO. CUBA 1987											***		Cat. 5 (2355) MI=10½							
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
1.	MF J.BORGES	2315	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	11½
2.	MI J.C.DIAZ	2405	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	10½
3.	MI J.ARMAS	2460	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	10
4.	MI G.ESTEVEZ	2355	0	■	■	■	■	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	9½
5.	MI J.L.VILELA	2405	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	9
6.	GM R.HERNANDEZ	2445	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	9
7.	MI L.ORTEGA	2440	■	1	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8
8.	MI W.ARENCIBIA	2450	0	1	■	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8
9.	MI J.BOUY	2440	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7½
10.	A.GOMEZ	2250	0	■	1	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7½
11.	A.RIVERA	2285	0	0	1	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7½
12.	MF B.LUGO	2385	1	0	0	1	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7
13.	MF A.HERNANDEZ	2350	0	0	0	■	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7
14.	P.PANEQUE	0	0	0	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6½
15.	J.L.SUBIT	2240	■	0	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
16.	MI N.VELEZ	2330	0	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
17.	J.J.ARENCIBIA	2280	0	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½

fuerte "sprint" pudo colocarse en la vanguardia. Sus partidas continúan siendo interesantes, y con marcado sabor de batalla épica. Empatados en el 5º y 6º puesto se ubicaron el MI J.L.Vilela y el GM R.Hernández, ambos de la capital del país. Vilela no corrió muchos riesgos y dentro de su estilo afiligranado jugó partidas donde hizo galar de su virtuosismo posicional y exquisita técnica. Por su parte, el GM R.Hernández no pudo superar el inmenso handicap de estar inactivo durante algo más de año y medio. Tal vez, para el caso de ambos, el número excesivo de empates sirven para explicar su transitorio ajuste de sus respectivos juegos con vistas a acometer un venidero futuro con metas más ambiciosas.

Desempeños pálidos tuvieron los MIs I.Ortega y W.Arencibia quienes denodadamente tuvieron que luchar intensamente para concluir el torneo con la mitad de los puntos en disputa. El MI J.Boudy, así como el MI N.Vélez, ni siquiera lograron "trabajar" para el 50%. Sin embargo, en el capítulo de las actuaciones positivas debemos incluir al experto A.Gómez, quien todo el tiempo se dedicó a luchar sobre el tablero, poniendo, en más de una ocasión, a sus rivales en situaciones difíciles. Una labor semejante concretó A.Rivera.

La organización del certamen solamente cosechó tantos positivos y con gran diligencia y eficiencia pudo y supo resolver los detalles, de tamaño empresa, por nimios que estos fuesen. Por lo tanto, la provincia de Holguín también se hizo merecedora de una medalla dorada por su magnífico trabajo.

COMENTA: G.M. ROMAN HERNANDEZ

J.L.VILELA                      A.HERNANDEZ  
Semi-Eslava                      (D45)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P3AD 4.D2A C3A  
5.P3R CD2D 6.C3A A3D 7.A2R 0-0 8.0-0 PXP  
9.AxP P4R 10.P3TR D2R 11.A2D

Esta pone en las manos de las negras la posibilidad de igualar rápidamente.

11. ... P4C!

Lo justo. En la partida Vilela/Lugo jugaron 11... A2A!?, 12.A3C P3TR 13.C4T T1D 14.C5A D1A 15.TD1D C3C 16.PxP AxP 17.P4A A2A 18.T3A con fuerte ataque.

12.A3D A2C!?

12... PxP 13.PxP A2C 14.TD1A P3TD 15.C4R CxC 16.AxC C3A con igualdad, Eingorn/

Yusupov, Minsk'87.

13.C4R

Las blancas se apresuran a realizar cambios, despejando la columna AD y presionando en 6AD, permitiendo a las negras simplificaciones ventajosas. Interesante es la activa 13.C5CR.

13. ... CxC 14.AxC P3CR

Obstaculizando la peligrosa diagonal 1CD-7TR.

15.P4TD

Buscando complicaciones. Por supuesto, 15.AxP TD1A y las negras recuperarían el peón con mejor juego.

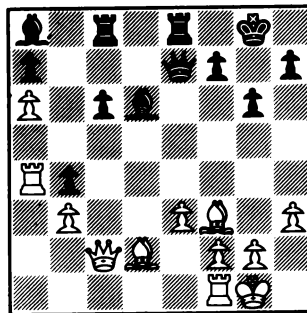
15. ... P5C 16.P5T TD1A 17.P6T A1T 18.PxP

Después de esto las negras ya no tienen problemas.

18. ... CxP 19.CxC AxC 20.T4T TR1R!

Muy preciso. En mi opinión el juego negro es preferible a 21.AxP P4A. Pero resultaría interesante 21.TxP P4A 22.T7C!?

21.A3AR A3D 22.P3CD



22. ... D4R!

Complemento de la jugada anterior. La idea es bien sencilla, provocar debilidad en la formación de peones que protegen al rey, antes de cambiar los alfiles de casillas blancas.

23.P3C P4AD 24.AxA TxA 25.A1A D3R 26.R2C TD1A 27.A2C P5A 28.PxP TxP 29.D3D A1A

Ante el jugo pasivo del blanco, las negras incrementan su ventaja, consistente en un amplio dominio del tablero por sus piezas mayores y un poderoso PCD pasado. La retirada del alfil a la casilla 1A es una buena jugada defensiva.

30.T5T A2C 31.AxA RxA 32.T1D T1CD 33.T5D

Jugada efectuada en pleno "zeitnot".

33. ... DxP 34.T1AD T1-1A 35.P4R D3AD 36.T1TD P3TD 37.P4T P4TR 38.R2T D3A 39.T1AR



**T6A 40.D2R**

Las blancas cumplieron con el tiempo, pero, como casi siempre, a costa de una posición sin esperanzas. El resto, sin comentarios.

40. ... T7A 41.D3R T1-6A 42.D7T P6C 43.P5R D6A 44.P6R DXP+

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

<b>P. PANEQUE</b>	<b>G. ESTEVEZ</b>
<b>Siciliana, Dragón</b>	<b>(B35)</b>

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP P3CR

La variante Dragón de la Siciliana, arma favorita del equipo inglés, muy empleada por Larsen en los últimos torneos.

**5.C3AD**

5.P4AD, el "anillo de Maroczy", es una línea más posicional que la del texto y ocupaba la preferencia de algunos GMs hasta que el veterano GM danés Bent Larsen, con negras, logró conseguir excelentes resultados. Ver Informator nº 43.

5. ... A2C 6.A3R C3A 7.A4AD 0-0 8.A3C

8.P3A! se jugó en la partida Lugo/R. Hernández, Las Tunas'87 y en realidad requiere aún una profundización en los análisis de este movimiento, a causa de 8... D3C! y las complicaciones que se originan deben favorecer a la causa del bando negro.

8. ... P4T

8... P3D es la continuación principal.

**9.P3A**

Después de 9.P4TD C5CR 10.DxC CxC las negras estarían mejor.

9. ... P4D 10.PxP

10.CxP y 10.AxP no son mejores.

10. ... C5CD 11.C4-5C?!

Aunque impresiona, no es mejor que 11. C3-2R.

11. ... P5T! 12.A4AD

Otra posibilidad era 12.CxPT C5xPD 13. A2A A2D y el negro está algo mejor, Ivanovic/Weldberg, Eksjo'80.

12. ... A4A 13.C4D P6T!

El objetivo ha sido alcanzado.

14.CxA

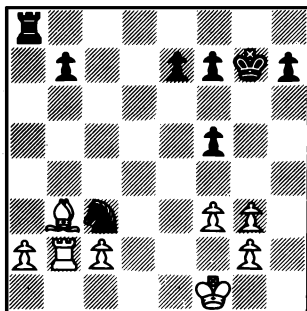
Apenas existe defensa posible.

14. ... PxP 15.T1CD PxC 16.A4D D2A 17.A3C

**TR1D 18.0-0 C5xPD 19.CxC CxC 20.AxA C6A**

El juego del negro es sencillo, pero efectivo.

21.D1R RxA 22.TxP T8D 23.D3C+ DxD 24.PxD TxT+ 25.RxT



25. ... P4C!

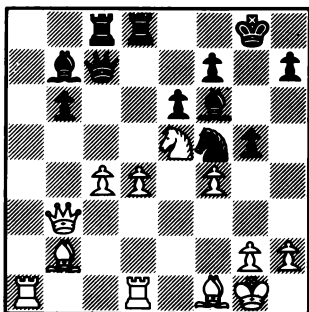
Limitando la movilidad de las piezas blancas.

26.P3T T1D! 27.R1C T8D+ 28.R2T T8TD!

Y el blanco abandonó. (0 - 1)

<b>J. J. ARENCIBIA</b>	<b>J. BORGES</b>
<b>Semi-Tarrasch</b>	<b>(D41)</b>

1.P4D P4AD 2.P3R P4D 3.P4AD PAXP 4.PRXP C3AR 5.C3AD P3R 6.C3A A2R 7.PxP CxP 8.A3D C3AD 9.0-0 0-0 10.P3TD CxC 11.PxC P3CD 12. A2C A2C 13.D2R A3A 14.TR1D C2R 15.P4A C3C 16.D3R T1A 17.P4TD D2A 18.P5T TR1D 19.A1AR C2R 20.PxP PxP 21.C5R C4A 22.D3CD P3C 23. P4A P4CR



24.PxP AxP 25.T1R CxP 26.D3C P3A 27.P4T C4A 28.D4C D4A+ 29.R2T P4T 30.DxP A5A+ 31. R3T PxC 32.D6C+ C2C 33.P5T D8C 34.R4C AxP

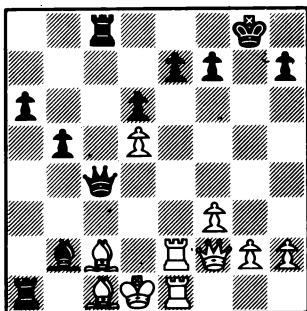
(0 : 1)

J. ARMAS L. ORTEGA  
Benoni (A60)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P5D PxP  
5.PxP A3D 6.C3A A2A 7.P3CR P3D 8.A2C 0-0  
9.0-0 P3TD 10.P4TD T1R 11.C2D CD2D 12.P3T  
T1C 13.P3C C1A 14.A2C C3C 15.P4R P4CD 16.  
D2A A2D 17.PxP PxP 18.R2T P4T 19.P4A P5T  
20.P4CR AxP 21.PxA CxP+ 22.R3T C6R 23.D3D  
CxA 24.RxC CxP+ 25.TxC D4C+ 26.R3T DxP 27.  
T1CR P3A 28.C2R D7A 29.T2C P5A 30.PxP PxP  
31.CxP D8A 32.R2T A4T 33.D3T D8R (1 - 0)

P. PANEQUE J.C. DIAZ  
Siciliana, Dragón (B76)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.A4A C3A  
9.A3C A2D 10.D2R T1A 11.0-0-0 C4T 12.R1C  
P3TD 13.D3D P4CD 14.C5D C5A 15.A5C CxC 16.  
PxP C3C 17.TR1R TR1R 18.P3A T4A 19.C2A A4A  
20.D1A CxP 21.RxC TxP 22.R1A AxP 23.AxA  
D4A 24.T2D T1A 25.D2A D6T+ 26.R1D DxP 27.  
AxPC D5A 28.A2A T6T 29.T2-2R T8T+ 30.A1A  
A7C



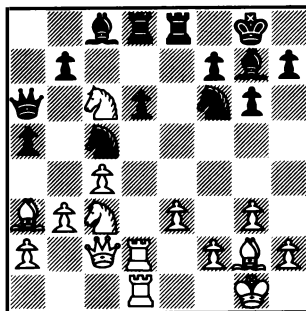
(0 - 1)

J.C. DIAZ B. LUGO  
Cuatro Caballos (C55)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A C3A 4.P3D A4A  
5.C3A P3D 6.A5CR P3TR 7.AxC DxA 8.C5D D1D  
9.P3A C2R 10.P4D PxP 11.PxP CxC 12.PxA C5A  
13.0-0 D3A 14.PxP A6T 15.C1R PxP 16.D3C  
D4C 17.P3CR AxT 18.AxP+ R1A 19.DxP A6T 20.  
A4A C7R+ 21.R1T (1 - 0)

J. BORGES W. ARENCIBIA  
Reti (A26)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.P3CD A2C 4.A2C  
0-0 5.P3C P3D 6.P4D CD2D 7.A2C P4R 8.P3R  
PxP 9.CxP P4TD 10.C3A C4A 11.0-0 T1R 12.  
D2A P3A 13.TD1D D3C 14.A3TD A2D 15.T2D  
TD1D 16.P3T D3T 17.TR1D A1AD 18.CxP



18. ... A4A 19.D1A CxP 20.PxC PxC 21.AxPD  
C4D 22.CxC PxC 23.TxP A3R 24.T2D P5T 25.  
D3T D1A 26.DxP AxPT 27.P5A AxA 28.RxA A4R  
29.AxA TxT 30.TxT TxA 31.P4CD T4T 32.D7D  
(1 - 0)

## internacional

### Fernando Silva, campeón de Portugal por quinta vez

El MI Fernando Silva ganó el match de desempate por el Campeonato Nacional de Portugal 1986/87, por 3,5-2,5 frente al joven MF Antonio Frois, proclamándose Campeón de Portugal por quinta vez. Con esta victoria ha superado los récords de Antonio Fernandez (campeón en 1980 y en el trienio 83/85), y de Joaquim Duraó (13 títulos entre 1955 y 1973).

FROIS/SILVA - Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A C3AD 4.A5C C5D 5.P4TD P3TD 6.A4A C2R 7.0-0 P4D 8.A2T CxC+ 9.  
DxC P5D 10.C2R C3A 11.D3C C5C 12.A1C P4TR 13.P4AR P5T 14.D3A A2R 15.P3D 0-0 16.A2D P4T  
17.R1T P3CR 18.P4C PxPa.p. 19.CxP A2D 20.P3A C3T 21.P5A PRxP 22.A6T PxP 23.PxP A3R 24.  
AxT AxA 25.P5R A2C 26.PxP DxP 27.A4R C5C 28.TD1D DxP 29.AxP T1C 30.T2A D6C 31.TR2D DxD+  
32.AxD AxP 33.T8D+ TxT 34.TxT+ R2C 35.T8T A2A 36.T7T A3C 37.T7C A1D 38.C4R C6D 39.C6D  
R3A 40.A4R C7A+ 41.R1C C6T+ 42.R2C R4R 43.CxP+ AxP 44.TxA RxA 45.RxC P5A 46.T7D A3C 47.  
T6D A5D 48.TxP P6A 49.R2C P7A 50.T6A R6D (0 - 1)

(VASCO SANTOS)

**La Chaux de Fonds**

**LOS SUIZOS SORPRENDIERON**

ENRIQUE GARCIA

**OPEN LA CHAUX DE FONDS  
26-29 Diciembre 1987**

1. MI GOBET (Sui)	2310	6
2. GERBER (Sui)	2275	5,5
3. MI KOSANOVIC (Yug)	2335	5,5
4. MI BANAS (Che)	2375	5,5
5. MI HUSS (Sui)	2400	5,5
6. GM SAHOVIC (Yug)	2410	5
7. MF JEVTIC (Yug)	2330	5
8. MI CHRISTOFFEL (Sui)		5
9. MI BRUNNER (RFA)	2440	5
10. TERRAZ (Sui)		5
11. R.KELLER (Sui)		4,5
12. MF LEUBA (Sui)	2280	4,5
13. GM MUREY (Isr)	2505	4,5
14. RÜETSCHI (Sui)	2255	4,5
15. ROBERT (Sui)	2250	4,5
16. COSTE J. (Sui)		4,5
17. GM LEMATCHKO (Sui)	2330	4
18. VUKIC (Yug)	2295	4
19. P.HORN (Sui)	2350	4
20. BEX (Sui)	2235	4
21. ADZIC (Yug)	2260	4
22. A.MÜLLER (Sui)		4
etc. 57 jugadores		

La Chaux de Fonds es una pequeña ciudad cercana a la frontera francesa y que a lo largo del esplendor de la ya casi fenecida industria relojera suiza, compartió con Biel (esta última famosa también por su tradicional festival "monstruo" de ajedrez en verano), la primacía en ese campo. Aún quedan vestigios, como el célebre Museo Campesino o de la Relojería, de obligada visita para quienes se interesan por la historia de los péndulos o la variedad de sus modelos, así como varios talleres artesanales para los que no es fácil imaginar competencia en otros sitios. El club de ajedrez que lleva el nombre de la villa celebró a fines de Diciembre sus 75 años y al efecto organizó un torneo internacional de características especiales, por así decirlo: limitado a 40 jugadores en posesión de Elo FIDE, a los que se sumarían 20

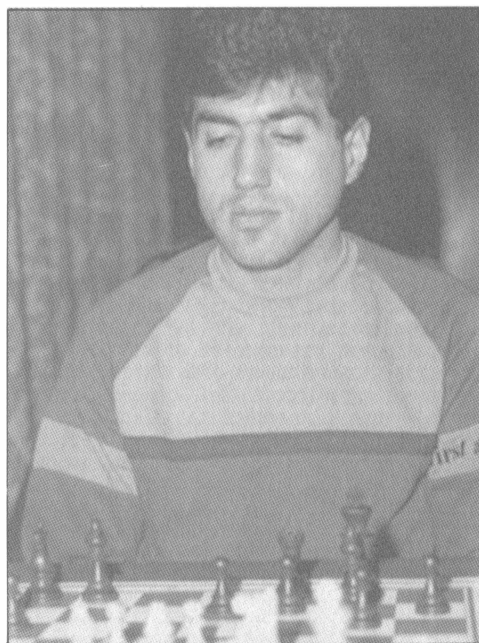
socios del Club de Ajedrez de La Chaux de Fonds.

Con 7 rondas, por sistema Suizo, a jugarse en tres días (que además coincidía en fechas con el ya muy conocido del Hotel Nova Park de Zürich) y con premios relativamente modestos (dos mil francos suizos, mil quinientos, mil, etc.), no aparentaba ofrecer mayor resonancia. No obstante, el principal organizador Jean Pierre Huther (primera experiencia del género), puede considerarse plenamente satisfecho en estos momentos: el torneo vino a representar no sólo un éxito importante por el que merece felicitaciones, sino que multiplicó de principio a fin las sorpresas agradables. Y entre ellas tal vez hayan sido las clasificaciones finales las que mejor recompensaran los esfuerzos y esperanzas de quienes trabajaron para ofrecerle a su club tan estupendo broche de fiestas.

En efecto, y pese a una participación extranjera inesperadamente fuerte: los GMs Murey y Sahovic y la ahora helvética Lematchko; los MIs Brunner (RFA), Banas (Che) y Kosanovic (Yug); los MFs Jevtic, Vukic y Adzic, igualmente de Yugoslavia, fueron los jugadores suizos (con presencia de 3 MIs y 2 MFs y media docena de MNs), quienes en las tres últimas rondas "arremetieron" en bloque para finalizar en lo alto de la tabla. Así el MI de Friburgo Fernand Gobet (y "hechura", como él mismo lo reconoce, del a su vez maestro internacional de Colombia Carlos Cuartas cuando este último era entrenador-jugador de la Sociedad de Ajedrez de Biel en la que se iniciaba por entonces Gobet), triunfó en solitario e invitado con 6 puntos (+5 =2). Lo siguió el actual campeón de la Confederación y una de sus esperanzas más prometedoras: el ginebrino Richard Gerber a medio punto y quien perdió una sola partida —la que decidía en la última ronda el primer puesto— cuando Gerber encabezaba la puntuación, también solitario! Una jornada de cierre que no hubieran podido imaginar mejor Huther y sus colegas. \*

Varios nombres importantes, encabezados por Murey y Letmatchko, se vieron bastante

relegados en la clasificación definitiva, pese a que hasta mediado el torneo ratificaban su natural favoritismo. Lo dicho antes: toda una gran sorpresa, que ojalá pueda repetirse en ediciones venideras. Huther intenta desde ya obtener la financiación necesaria.



**MI Fernand Gobet, lider de la «Tromba Suiza».**

F. GOBET	R. GERBER
Caro-Kann	(B14)

1. P4R P3AD 2. P4D P4D 3. PxP PxP 4. P4AD C3AR 5. C3AD P3R 6. C3A A2R 7. PxP CxP 8. A3D CD3A 9. 0-0 0-0 10. T1R C3A 11. P3TD P3CD 12. A2A A2C 13. D3D P3C 14. A6T T1R 15. TD1D C4D 16. C4R T1AD 17. A4T P3T 18. CR5C D2D 19. D3AR P4A 20. C3A CxC 21. DxC A3A 22. TxP TxT 23. CxT R1T 24. D3R P4CD 25. C5A D2R 26. A3C A1T 27. DxD CxD 28. C7D A2CR 29. AxA+ RxA 30. T1R C4D 31. P3T T1D 32. AxC AxA 33. T7R+ R3T 34. C6A P4C 35. TxP+ R3C 36. T7D TxT 37. CxT P5A 38. P4CD R4A 39. C5A A5A 40. P3A A2A 41. R2A A5A 42. P4C+ PxPa.p.+ 43. RxP A7R 44. CxP R3R 45. C5A+ R4D 46. C4R RxP 47. CxP R6R 48. P4TR (1 - 0)

KOSANOVIC	BANAS
Siciliana	(B84)

1. P4R P4AD 2. C3AR C3AD 3. P4D PxP 4. CxP P3R 5. CD3A D2A 6. P4A P3TD 7. A2R P3D 8. A3R C3A

9. D2D A2R 10. 0-0-0 0-0 11. P4CR CxC 12. DxC P4R 13. D3D AxP 14. AxA CxA 15. C5D D1D 16. A6C D2D 17. P3TR C3T 18. PxP A1D 19. TR1C R1T 20. D3CR T1CR 21. PxP P3A 22. AxA (1 - 0)

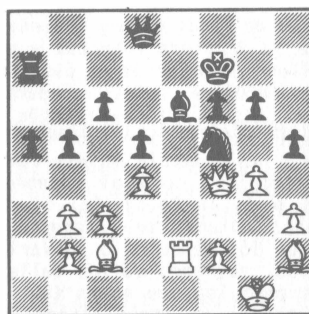
El GM Murey, que acababa de ganar el fuerte open de Sevilla y claro favorito aquí, fue contendiente, a la vez y curiosamente, en la partida más larga y en la más corta del torneo. En la primera (88 movimientos) jugando con las negras contra la GM Lematchko una variante de la defensa abierta en la Ruy López, logró hacer tablas después de haberse encontrado en posición inferior, según la opinión de Sahovic. Mostramos su rápida ejecución frente a Jevtic y su derrota ante el maestro internacional alemán Lucas Brunner.

MUREY	JEVTIC
Grünfeld por transposición	(D87)

1. P4AD C3AR 2. C3AD P4D 3. P4D P3CR 4. PxP CxP 5. P4R CxC 6. PxC A2C 7. A4AD 0-0 8. C2R P4D 9. 0-0 C3A 10. A3R D2A 11. T1C C4T 12. A3D P3C 13. PxP PxP 14. D4T T1D 15. TR1D P5A 16. A2A TxT+ 17. TxT P4R 18. D8R+ (1 - 0)

BRUNNER	MUREY
Española	(C92)

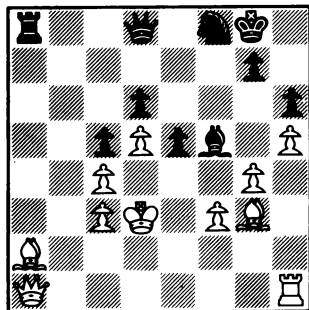
1. P4R P4R 2. C3AR C3AD 3. A5C P3TD 4. A4T C3A 5. 0-0 A2R 6. T1R P4CD 7. A3C P3D 8. P3A 0-0 9. P3TR A2C 10. P4D C4TD 11. A2A P4D 12. CxP CxP 13. C2D C3D 14. C3C CxC 15. PxC P4TD 16. A4A T1R 17. D3D P3C 18. C4C P3AD 19. D3C A1AR 20. A5R T3R 21. D4A C1R 22. C6T+ AxC 23. DxP P3A 24. A3C A1A 25. T3R C2C 26. TD1R C4A 27. TxT AxT 28. D4A R2A 29. A2T P4T 30. T2R T2T 31. P4CR



31. ... PxP 32. PxP P4C 33. D8C DxD 34. AxD CxP 35. PxC T2C 36. A6D AxP 37. T1R A3R 38. A5A P4A 39. T1T P5T 40. PxP PxP 41. T2T P5A 42. P3A R3A 43. AxP P5C 44. PxP R4C 45. P4C T2AD 46. A1D (1 - 0)

LEMATCHKO                      GOBET  
 Nimzoindia                      (E31)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.A5C  
 P3TR 5.A4T P4AD 6.P5D AxC+ 7.PxC P4R 8.P4T  
 P3D 9.P5T C02D 10.P3A 0-0 11.P4R T1R 12.  
 A3D C1A 13.C2R C3C 14.A2A D2R 15.P4C C5A  
 16.C3C C2T 17.R2D A2D 18.C2R TR1C 19.P4T  
 C1A 20.P5T P4CD 21.PxPa.p. TxP 22.A4T P3A  
 23.TD2T P4T 24.A2AD P5T 25.D1T T1-1C 26.  
 A3CR CxC 27.RxC D1D 28.R3D T3T 29.AxPT  
 T1-1T 30.A3C TxT 31.AxT P4A 32.PRxP AxP+!



\*\* Diagrama \*\*

33.R2R D4C! 34.A2A AxP! 35.D2C AxPT 36.  
 A1CD C3C 37.T1C D3A 38.A4R T1AR 39.R1R C5T  
 40.AxC DxA+ 41.D2AR DxD+ 42.RxD AxP! 43.

AxA P5R 44.T6C TxA+ 45.R2R T3AR 46.T4C P4C  
 47.TxPR R2A (0 - 1)

Una bella demostración del triunfador  
 del torneo.

## Saint John

# CATASTROFE SOVIETICA EN LA CANDIDATURA



internacional

Han finalizado por fin todos los "mat-ches" de la Candidatura por el Campeonato Mundial de Ajedrez. A las victorias de Yusupov sobre Ehlvest (3,5-1,5), Nigel Short sobre Sax (3,5-1,5), Speelman sobre Seirawan (4-1), Timman sobre Salov (3,5-2,5) y Portisch sobre Vaganian (3,5-2,5), sobre las que ya informamos en nuestro número anterior, se sumaron las de Spraggett sobre Sokolov y la Hjartarsson sobre el gran Víctor Korchnoi, ambas relativamente inesperadas. Sokolov y Spraggett empataron el encuentro (3-3) y su continuación (2-2) y se jugaron la clasificación en una partida a 15 minutos: Sokolov cometió un error grueso y perdió la dama, con lo que el encuentro quedó sentenciado. Hjartarsson y Korchnoi también igualaron a 3, pero en la segunda partida del desempate el dos veces desafiante fue derrotado.

La principal sorpresa de estos resultados reside, indudablemente, en la eliminación de tres jugadores soviéticos: Sokolov, Vaganian y Salov. Sólo Yusupov salvó el honor de la meca del ajedrez mundial.

Karpov ha considerado este hecho como "la mayor catástrofe del ajedrez soviético en las últimas décadas". Habrá que ver si es un retroceso de la URSS o una muestra del progreso del ajedrez en otras partes del mundo; el propio Karpov ha alabado el juego de Hjartarsson (su próximo rival) y ha adelantado que tendrá grandes dificultades para ganar el derecho de volver a jugar contra Kasparov.

Los emparejamientos de la siguiente fase son sumamente interesantes: el gran Anatoly Karpov se enfrentará al joven y pujante Hjartarsson; Timman jugará contra el veterano Lajos Portisch, que se mantiene en la élite desde hace más de 25 años; Nigel Short, estrella del ajedrez occidental, se enfrentará a Speelman, y el soviético Yusupov combatirá contra Spraggett. Problemas de tiempo nos impiden informar con más detalle sobre los matches que acaban de disputarse; en el próximo número JAQUE subsanará ampliamente esta involuntaria omisión.

## FELIZ REAPARICION DE DZINDZHASHVILI

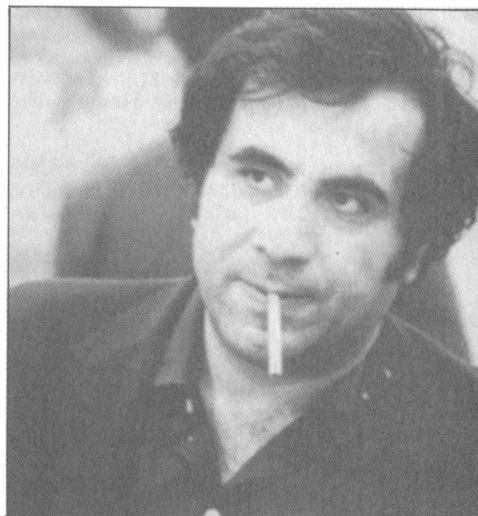
LUIS BERNARDO HOYOS-MILLAN

El GM Roman Dzindzhashvili fue el vencedor el 19º Open Continental, organizado por la Asociación Continental de Ajedrez y celebrado en el Rye Tow Hilton Hotel en los primeros días de Enero.

Este Suizo a seis ronds, contó con la participación de 130 jugadores, de ellos 4 GMs, 5 MIs y 19 MFs. "Dzidzi", que no estuvo muy activo durante la temporada pasada, comenzó el nuevo año en buena forma, encontrando pocas dificultades para apuntarse el torneo.

Un novato en los escenarios estadounidenses, J.Lewis, de la República Dominicana, sorprendió a los espectadores empatando con el GM Kudrin en la primera ronda, ganando al MI Rohde en la segunda y obteniendo una cómoda posición contra el GM Gurevich, antes de perder. Su falta de experiencia en torneos fuertes es sensible, pero no hay duda de que es una promesa.

La clasificación final fue la siguiente: 1º GM DZINDZHASHVILI (USA-2535) 5 puntos; 2º/5º GM Kudrin (USA-2515), MI McCambridge (USA-2445), MI Bonin (USA-2415) y MF Edelman (USA-2320) 4½; 6º/9º GM Gurevich (USA-2545), GM Shamkovich (USA 2420), Wolff (USA-2370) y J.Lewis (R.Dom-2205) 4, etc. 130 jugadores.



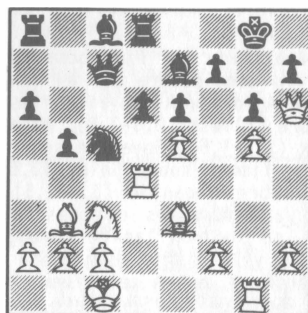
**GMI Roman Dzindzhashvili: triunfante reaparición.**

CHERNIN	DZINDZHASHVILI
	Inglesa (A28)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4R 3.C3A C3A 4.P3R A2R 5.P4D PxP 6.PxP P4D 7.A3R 0-0 8.A2R P3TR 9.0-0 A3R 10.P5A C5R 11.C2D CxPA 12.PxC P5D 13.AxP CxA 14.P4CD P4TD 15.PxP TxP 16.C3C CxC 17.PxC DxD 18.TRxD TxP 19.C5C AxP 20.T7D A3A 21.T1C A7A 22.T1AD A7C 23.T1R A4R 24.T1AD A5A 25.T1T T1R 26.A1A A4A 27.T7-1D P3A (0 - 1)

LEWIS	GUREVICH
Siciliana, Sozin	(B57)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A 6.A4AD P3R 7.A3R A2R 8.D2R 0-0 9.0-0-0 P3TD 10.A3C D2A 11.P4C CxC 12.TxC P4CD 13.P5C C2D 14.T1C C4A 15.D5T P3C 16.D6T T1D 17.P5R



17. ... A1A 18.PxP TxP 19.D4T A2CD 20.D3C T2D 21.A4A D3A 22.TxT CxT 23.T1D T1A 24.A6D A2C 25.C2R C4A 26.AxC DxA 27.T7D A3A 28.T7A TxT 29.DxT DxP 30.D8D+ A1A 31.C3A D6R+ 32.R1C D8C+ 33.C1D DxP (0 - 1)

WOLFF	DZINDZHASHVILI
Siciliana, Paulsen	(B42)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP P3TD (Pasa a la pág. 111)

## CAMPEONATO NACIONAL CAJAS DE AHORROS CONFEDERADAS

F. J. MARTIN-CONSUEGRA

Durante la semana del 15 al 20 de Noviembre de 1987 se celebró en los salones del Hotel Mindanao de Madrid, el 7º Campeonato de Ajedrez de Cajas de Ahorros Confederadas. La organización corrió a cargo del Club Deportivo CAJAMADRID, cuyo equipo se había proclamado campeón de la edición anterior celebrada en Granada.

Todos los años tras la correspondiente edición (desde 1981 en Alicante) la Revista JAQUE ha acogido la información de nuestro campeonato; el retraso con que aparece este año no es imputable a la revista, sino al "desgastado" organizador que estas líneas escribe, que terminó de ordenar los últimos pagos, facturas y papeles del campeonato a finales de Enero.

En Diciembre de 1986 los once componentes del equipo campeón nos reuníamos en la sede de nuestro Club y pensábamos en lo que se nos venía encima; pero al fin y al cabo todo ha resultado bien: hemos salido airosos y "maltrechos" del trance. Así que dejemos de llorar y entremos en detalles.

22 equipos representantes de 14 comunidades autónomas, 180 ajedrecistas y 100 acompañantes, somos ya viejos amigos y juntos cada año hacemos lo que dice el último párrafo de la bienvenida en el boletín de la 1ª ronda: "... Deseamos pues que esta sea una semana de vacaciones, descanso, reencuentros y Ajedrez, Ajedrez, Ajedrez..."

El Torneo se juega por el sistema Suizo a seis rondas, siendo las sesiones de seis horas, con controles a los 40 movimientos y dos horas de juego, y luego cada hora y veinte movimientos por cada jugador; de este modo jugando entre las 16 y 22 horas, se produjeron poquísimos aplazamientos. Ese horario de juego permitía que las mañanas quedaran libres para hacer turismo.

El nivel ajedrecístico medio de nuestros torneos no es muy alto, pero tenemos algunas excepciones: los canarios, con José García Padrón y Angel Fernández a la cabeza, los catalanes, Buxadé (que este año no participó), Cánovas; el gallego Prada (que tampoco participó), el cántabro Gabaldón, el asturiano Suárez Barbón, los

### 7º CTO. ESPAÑA DE AJEDREZ CAJAS DE AHORROS CONFEDERADAS

1. LA CAJA DE CANARIAS	32
2. CAJA AH. DE SABADELL	21
3. CAJA AH. DE ZARAGOZA A.R.	20,5
4. CAJA DE MADRID	20,5
5. CAJA DE ASTURIAS	20
6. M.P. CAJA AH. DE SEVILLA	18,5
7. CAJA DE GUIPUZCOA	18
8. CAJA DE SANTANDER Y CANTABRIA	18
9. CAJA AH. MUN. DE PAMPLONA	18
10. CAJA AH. PROV. DE ALICANTE	18
11. CAJA AH. MUN. DE S. SEBASTIAN	17,5
12. CAJA AH. DE LA INMACULADA	17,5
13. CONFED. ESP. CAJAS AHORRO	17,5
14. CAJA GRAL. AH. M.P. GRANADA	17,5
15. CAJA AH. M.P. DE SEGOVIA	17,5
16. CAJA AH. M.P. DE VALENCIA	17
17. CAJA AH. PROV. DE MURCIA	15,5
18. CAJA AH. M.P. DE ALMERIA	15,5
19. CAJA AH. PROV. DE TOLEDO	15
20. CAJA DE BALEARES "SA NOSTRA"	15
21. M.P. CAJA AH. DE CORDOBA	14
22. CAJA AH. DE AVILA	12

vascos Sesma, Juanjo Escribano y Luisma Fernández; el pamplonica Ortega, el segoviano Cecilia o el alicantino Burdío, por citar sólo algunos de los primeros tableros.

Ciñéndonos a los resultados de este campeonato, digamos que la Caja de Canarias se impuso con una superioridad aplastante y si no veamos sus resultados:

1ª Ronda 0 - 6	4ª Ronda 6 - 0
2ª Ronda 5½ - ½	5ª Ronda 1 - 5
3ª Ronda 2 - 4	6ª Ronda 5½ - ½

¡Casi nada!

El arbitraje estuvo a cargo del titulado nacional Sr. Eugenio Leal, asistido en las bandas por once jugadores de la categoría preferente madrileña, que desempeñaron las funciones de jueces de mesa.

El premio al mejor tablero correspondió a García Padrón, que por un estrechísimo margen se impuso al primer tablero de la Caja de Ahorros de Segovia, Sr. Cecilia.

Para finalizar quiero felicitar, aunque peque de inmodesto, a todos los jugadores y organizadores de la Caja de Madrid, que además de trabajar por la mañana, comer "a mataballo" y jugar, se ponían después de la cena a grabar partidas en los cuatro ordenadores de que dispusimos para confeccionar el boletín mecanizado, que a la mañana siguiente ofrecía la totalidad de las 66 partidas jugadas en la ronda anterior. Las partidas del boletín incluían los códigos del New in Chess e Informator, y los comentarios a las mismas estuvieron a cargo de José Carlos Menéndez y Daniel Elguezabal.

B: J.GARCIA PADRON (C.Canarias)  
N: F.SESMA (C.San Sebastián)

1.C3AR C3AR 2.P4D P4D 3.P4AD P3R 4.C3A A2R  
5.A5C 0-0 6.P3R P3TR 7.AxC AxA 8.D2A P3A

Jugada pasiva. Aquí es mejor 8... P4A como en Karpov/Kasparov, 27ª partida del 1er. match, que continuó con 9.PxP PxP 10. AxP D4T 11.0-0 AxC 12.DxA DxD 13.PxD C2D 14.P6A PxP 15.TD1C con chances equilibrados. Otra posibilidad es 8... C3T.

9.0-0-0 D4T

Aquí la dama quedará sumida en el os-

tracismo. Otra posibilidad es 9... C2D 10. P4TR T1R 11.P4CR C1A 12.A2R P3CR 13.C5R AxP 14.P4A con fuerte ataque.

10.P4TR PxP 11.AxP C2D 12.P4CR P4CD 13. A3C A2R

Es difícil encontrar una buena defensa contra la amenaza blanca P5C. Si 13... P3CR sigue 14.P5C PxP 15.PxP A2C 16.D4R, con múltiples amenazas; por esto el negro opta por retirar el alfil aunque no será suficiente.

14.C5C C3A

Si 14... PxC 15.PxP P3C 16.P4A, seguido de D2T. Si 14... P3C 15.CxP.

15.C3-4R Cx6

Hubiera resistido más 15... P3C.

16.Dx6 Px6

A 16... P3C el blanco podría seguir 17. CxP Ax6 18.AxA PxA 19.DxP+ R1T 20.DxP+ R1C 21.DxP+ T2A 22.P5C y el alud de peones es imparable.

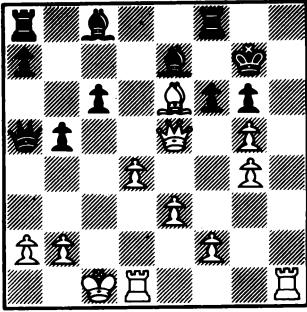
17.PxP P3C 18.D5R P3A 19.AxP+ R2C

**\*\* Diagrama \*\***



**Cajas de Ahorros Confederadas: Madrid vs. Asturias.**





que, todos a una, ninguno fuma. Sin embargo resulta curioso que regalen a sus adversarios cerillas y ¡¡ceniceros!!.

Fijense lo que decía el tablón:  
EMPAREJAMIENTOS DE LA 1ª RONDA  
MESA

BLANCAS                      NEGRAS  
(En tableros impares)    (En tablero pares)  
Naturalmente, los jugadores ni "p..." caso.

Mesa 2: CECA-SANTANDER, Tab. 2. Posición R4CD, P5CD, P3R y P3CR, del uno, y R3CD, P4R, P4AR y P5CR del otro. El cántabro Gandarillas ofrece tablas, su rival dice que primero mueva, lo hace el cántabro y se aceptan las tablas (sin enterarse que estaba perdido).

Mesa 7: GUIPUZCOA-SEGOVIA, Tab. 3. El segoviano, con 20 minutos para 5 jugadas, calidad de ventaja y 2 peones juega rápido para que el vasco no pueda pensar (medio minuto) y se deja calidad y luego torre por peón, tras lo cual abandona.

Cuarta ronda. Al acercarnos a la mesa 4, en el tablero 5, una maña y potente voz dijo: "Mate". Abrumado por la fuerza expresiva y la realidad de la posición, el granadino firmó el abandono para comprobar, con sorpresa, que el mate, que efectivamente existía, se daba con un movimiento distinto del que su contrario indicaba, pues con este se dejaban la dama. Moraleja: "Antes ver el movimiento que firmar el rendimiento".

Ahora el blanco remata con brillantez.  
20.T7T+ RxT 21.D2T+ R2C 22.D6T++ (1 - 0)

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

— FOGONAZOS —

Rescatamos aquí una antigua sección de JAQUE, presentando algunos de los comentarios que diariamente aparecían en el Boletín del Torneo bajo el seudónimo de "Los enanos infiltrados".

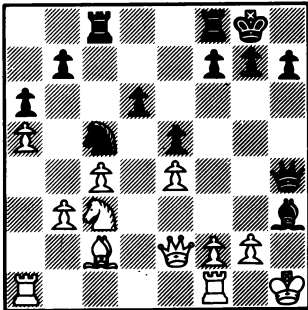
Caja de Avila - Cuarto tablero: Sr. Hernández, hábilmente petrechado con una bota de vino que, cuando "ha habido jugada" pasa generosamente. A fe que el contenido es de primera calidad.

Caja de San Sebastián: Sólo seis jugadores pero muy compenetrados hasta el punto de

(Viene de la pág. 108)

5.A3D C3AR 6.0-0 P3D 7.P4AD A2R 8.C3A C3A  
9.A3R 0-0 10.R1T Cx11.AxC P4R 12.A3R A3R  
13.P3TR T1A 14.D2R C2D 15.P4TD A4C 16.AxA  
DxA 17.P5T D5T 18.P3CD C4A 19.A2A AxP

TR1R 24.R2T D3T 25.P3A A3R 26.P4A P5T 27.  
D3A PxP 28.DxP DxD+ 29.TxD P4CR 30.T2A C2D  
31.T2D T3A 32.A2R R1A 33.P3C PxP+ 34.RxP  
P4C 35.PxPa.p. TxP 36.P4C TxP 37.TxPD T6C  
38.T1A C4A 39.T4D C5T (0 - 1)



20.R1C D4C 21.D3A A5C 22.D3C P4T 23.A1D

KUDRIN

Pirc

SHAMKOVICH

(B07)

1.P4R P3D 2.P4D C3AR 3.C3AD P3CR 4.P3CR  
A2C 5.A2C 0-0 6.CR2R P4R 7.P3TR C3A 8.A3R  
PxP 9.CxP Cx10.AxC T1R 11.0-0 A2D 12.T1R  
A3A 13.D3D C2D 14.AxA Rx15.P4A D3A 16.  
P4CD P3TD 17.P4TD R1C 18.P5T T2R 19.P4T  
D2C 20.C5D Ax121.DxA D6A 22.DxP T2-1R 23.  
P5R DxP 24.D3A DxP 25.D3T Dx26.AxD C1A  
27.PxP PxP 28.TxT TxT 29.A1A T1C 30.P3A  
T1A 31.AxP TxP 32.A1A C3R 33.P6T C2A 34.  
P7T R2C 35.A2C (1 - 0)

**Sta. Cruz de Tenerife**

**OPEN «ISLA DE TENERIFE»**

M. I. J. C. GIL REGUERA

**3º TORNEO INT. ISLA DE TENERIFE  
14/20 Diciembre 1987**

1. MI Z.FRANCO (Par)	2435	5,5
2. MI GIL REGUERA (Esp)	2385	5,5
3. GM J.L.FERNANDEZ (Esp)	2445	5
4. GM O.RODRIGUEZ (Per)	2415	5
5. MI M.GOMEZ (Esp)	2370	5
6. MF MARTINEZ	--	4,5
7. MI ANDRUET (Fran)	2390	4,5
8. E.MALMBERG	--	4,5
9. A.VILLAVICENCIO	--	4,5
10. E.SOLANA	--	4,5
11. L.MENDOZA	--	4,5
etc.		

A continuación del 3º Torneo "Johnnie Walker" en Las Palmas, se jugó en Santa Cruz de Tenerife un torneo abierto internacional a 7 rondas por sistema Suizo.

Destaquemos la excelente organización con detalles como facilitar el acceso a un club deportivo (con piscinas y pistas de tenis) a los sufridos maestros de este sedentario deporte, irlos a buscar en coche al hotel (un tanto alejado de la sala de juego) y otros que crearon un excelente clima de convivencia entre participantes y organizadores.

El torneo se desarrolló en las excelentes instalaciones del Centro de Ajedrez que la Caja Canarias ha puesto a disposición de los aficionados. Cuenta este centro con biblioteca, salas de juego, sala de análisis, salón de actos y medios informáticos siendo dirigido por el GM José Luis Fernández que entra en una nueva fase de su actividad profesional como ajedrecista, al ser el encargado de organizar y coordinar las actividades docentes y torneos a desarrollar en este centro. También impartirá clases a los alumnos más aventajados de la excelente (en cantidad y calidad) labor de instrucción del ajedrez que se realiza en los escolares de la isla. Una iniciativa encomiable que muestra el camino a seguir en la promoción y difusión del ajedrez de una forma organizada.

Al mismo tiempo, también permite que un

jugador de élite como J.L.Fernández pueda escoger y preparar mejor los torneos que juegue sin tener que acudir a multitud de torneos que imposibilitan la evolución de un jugador.

En cuanto al torneo, Zenón Franco y este cronista se desquitaron de su mediocre actuación en Las Palmas compartiendo con merecimiento el 1º/2º puesto. Dirigió y arbitró Luis Aguirre.



**MI Zenón Franco: recuperación y victoria.**

Z.FRANCO	E.SOLANA
Benoni	(A67)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.P4R P3CR 7.P4A A2C 8.A5C+ CR2D 9.P4TD 0-0 10.C3A C3T 11.0-0 C2A 12. A3D P3TD 13.R1T T1C 14.P5T P4CD 15.PxPa.p. CxP 16.P5A C2D 17.A5C A3A 18.AxA DxA 19. P5R CxP 20.C4R D1D 21.CxC PxP 22.P6A R1T 23.D2D T1C 24.D6T (1 - 0)

J.L.FERNANDEZ	VILLAVICENCIO
Caro-Kann	(B10)

1.P4R P3AD 2.P4AD P4D 3.PAxP PxP 4.PxP C3AR 5.A5C+ CD2D 6.C3AD P3CR 7.P4D A2C 8. P6D 0-0 9.PxP DxP+ 10.CR2R P3TD 11.AxC+ AxA 12.0-0 A3A 13.A5C P3TR 14.AxC DxA 15.

(Pasa a la pág. 116)

San Sebastián**5º OPEN PROVINCIAL «CAJA DE GUIPUZCOA»  
MEMORIAL JOSE M.<sup>a</sup> GONZALEZ**


---

 PEDRO M.<sup>a</sup> PASTOR
 

---

Del 21 de Diciembre al 4 de Enero se disputó en San Sebastián la 5ª edición de un torneo que se ha afianzado como el segundo certamen más importante celebrado en Guipúzcoa después del Open Internacional.

Han tomado parte en esta ocasión nada menos que 93 jugadores (10 menos que el pasado año, pero teniendo en cuenta que la Diputación Provincial patrocinaba un Open Infantil, para chavales de 10 a 14 años; puede considerarse que, una vez más, el torneo que nos ocupa se ha superado). La distribución de los participantes, por títulos o categorías, era de 1 MI, 2 MPs, 15 Preferentes, 8 Primeras, 15 Segundos y 52 Terceras o Promesas, lo que configura un fuerte nivel de participación, con permiso de algunas figuras del ajedrez guipuzcoano, tales como Juan Ignacio Alonso (actual campeón de Guipúzcoa absoluto) o Félix Izeta (MI y campeón de Euskadi).

Es éste, sin duda, un evento cuya popularidad ha ido "in crescendo" con el paso del tiempo. Probablemente, no ya por su exquisita organización, sino por la repercusión que a nuestras jóvenes figuras produce su constante enfrentamiento con los ajedrecistas veteranos de aquí. En tales ocasiones, y como ya se comentó la pasada edición, estos chavales hacen gala no solo de su gran afición, sino además de una gran preparación, lo que les hace afrontar, con éxito en ciertas ocasiones y con enorme espíritu de lucha en otras, la tarea de disputar el punto en juego. En los tiempos que corren, con un ajedrez mucho más popular, y todavía insuficientemente reconocido, al menos institucionalmente, vemos el progreso de estos chavales que, tarde o temprano, alcanzarán un nivel envidiable y que son la base sobre la que se está estructurando el ajedrez del año 2.000. Es el caso de Fernando Esnaola, Javier Domínguez, Luis Ortega, Oscar Rodríguez, etc. Baste añadir que 51 de los participantes eran menores de 20 años.

En el plano deportivo, quisiera señalar que mi victoria sobre Gallego en la penúltima ronda supuso la consecución del primer puesto, relevándole de la corona que

había alcanzado en las 3 ediciones en las que participó anteriormente, sin perder una sola partida. Tanto Carlos Cruz-López como Ricardo Bastida, 5º y 3º respectivamente en la clasificación final, eran muy serios rivales a considerar para el máximo galardón; sin olvidar que Moreno, Bermejo y Martínez Ozteta (este último, primer clasificado juvenil), estaban permanentemente al acecho.

En general, el juego plasmado a lo largo del torneo ha sido, a mi juicio, bastante bueno, teniendo en cuenta la modalidad de juego, "a caída de bandera" (2 horas y media por jugador), que, al igual que en la edición anterior, ha marcado un ritmo de juego, en ocasiones, de gran tensión.

Como ya he dicho, la exquisita organización dispuesta por Luísa Fernández, Juanjo Escribano (que simultáneamente con éste, organizaba y arbitraba el Open Infantil citado más arriba, con más de 130 chavales, en un polideportivo de San Sebastián), Fernando Garzón, Juan Antonio Blanco y todo el equipo de la Caja de Guipúzcoa, ha permitido disfrutar de una sede en perfectas condiciones de iluminación, insonorización, mobiliario, sala de análisis y la atenta y coordinada actuación arbitral. Desde estas líneas, mi más sincera felicitación a todos ellos y, desde luego, mis mejores deseos para que la sexta edición supere, si cabe, el éxito de todas las celebradas hasta ahora.

A título de curiosidad, decir que ésta era la 23ª ocasión en la que me enfrentaba con Gallego, quedando ahora nuestro "score" particular de la siguiente forma: 8 victorias, 3 tablas y 12 derrotas (favorable a Gallego).

La clasificación final en los primeros lugares quedó como sigue (entre paréntesis se expresan los puntos de desempate):

1º Pedro M.<sup>a</sup> PASTOR 7,5 (de 9 rondas suizas), 2º/4º MI F.Gallego (44), R.Bastida (43) y L.Bermejo (39) 7; 5º/11º C.Cruz-López (43), J.M.Mtez. Ozteta (40.5), E.Moreno (39.5), G.Miras (38), L.Olaizola (37), J.Ezpeleta (36) y G.Barrenetxea (33) 6,5;



**Desde la izquierda: Gallego, Pastor, Bastida y M. Otzeta.**

12º/17º F.Esnaola (41.5), J.L.Olaberri (39), J.Pedrerá (37.5), S.Hung Tung (37.5) L.Ortega (36.5) y J.L.Olzagoitia (32.5) 6, etc. 90 jugadores clasificados.

<b>P.M.PASTOR</b>	<b>F.GALLEGO</b>
<b>Siciliana</b>	<b>(B42)</b>

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP P3TD

Planteando uno de los esquemas más utilizados en la actualidad. El objetivo de las negras es alcanzar un rápido y eficaz desarrollo de piezas en el flanco de dama, lugar donde habitualmente presentan un contrajuego. (Pastor)

5.A3D

A mi entender mejor que 5.C3AD D2A 6.A2R P4CD 7.0-0 A2C 8.A3A, con posibilidades similares. (Pastor)

5. ... C3AR 6.0-0 D2A 7.P4AD

Esta jugada impide las típicas réplicas del negro a base de P4CD ó P4D. (Pastor)

7. ... P3CD

Es interesante 7... A3D 8.R1T C3A 9.CxC PDXC 10.A3R P4R 11.P5A A2R 12.P3A 0-0 13.C2D, con ligera ventaja blanca: Beliavsky/Smyslov, URSS 1973. (Pastor)

Otras posibilidades serían 7... C3A 8.CxC PDXC 9.P4A P4R 10.P5AR, y 7... A3D 8.R1T C3A 9.CxC PDXC 10.A3R P4R 11.P5A A2R 12.P3A 0-0 13.C2D, con ligera ventaja

blanca en ambos casos. (Gallego)

8.C3AD A2C 9.D2R P3D 10.R1T

Preparando la maniobra P4A, seguida de C3A y P5R. (Pastor)

10. ... CD2D 11.P4A A2R

Sería erróneo 11... P3C? 12.P5R y el blanco tiene clara ventaja. (Gallego)

12.C3A 0-0 13.A2D

Una alternativa a base de 13.P3CD, para seguir con A2C, sería replicada con 13... P4CD. (Pastor)

Sería dudosa 13.P5R?! PxP 14.PxP AxC 15.TxA DXP 16.D1A, con compensación por el material. (Gallego)

13. ... TD1D

Mejor que 13... TD1A, que a primera vista parece más lógica. Sin embargo, con la textual la torre se coloca donde va a resultar más eficiente tras el presumible avance del PR blanco. (Pastor)

14.TD1R TR1R 15.A1C

A considerar seriamente era 15.P5R!? PxP 16.PxP C5C 17.C5C!?, con juego complicado. (Pastor)

Ahora sin embargo era interesante 15.P5R!?, aunque tras 15... C5C (única) 16.C4R PxP 17.C3-5C ADxC 18.AxA C5-3A la posición no es clara. (Gallego)

15. ... A1AR 16.A1A

Nuevamente era interesante 16.P5R!?. Sin embargo, el blanco prefiere tomar medidas cautelares y preparar dicho avance sin mayores complicaciones. (Pastor)

Si ahora 16.P5R?! P x P 17.P x P A x C 18.T x A D x P R, con ligera ventaja para el negro. (Gallego)

#### 16. ... P3C 17.P5R

¡Por fin! (Pastor)

Si 17.P3CD P4CD, con contrajuego. (Gallego)

#### 17. ... C4T 18.C5CR

Con idea de 19.CxPT RxC 20.DxC+. (Gallego)

#### 18. ... C2C

A 18... P3T? seguiría 19.CxPA! RxC 20.D4C C2C 21.DxPC+ R2R 22.C5D+ ó P5AR, con ventaja decisiva. (Pastor)

#### 19.CD4R C4AR 20.P3CD

Quizás era más prometedora 20.T1D!?. (Pastor)

Si 20.C6A+!? C x C 21.P x C P3T 22.C3A (si 22.C4R el negro obtendría contrajuego en el centro con 22... P4D) 22... A x C, con juego complicado. (Gallego)

#### 20. ... A2C

Y no 20... P x P 21.P x P A2C 22.C3AR C x P? 23.A4A, con clara ventaja blanca. (Gallego)

#### 21.P x P C x P 22.C x C D x C

Igualdad. Tras los cambios, el negro ha neutralizado la mejor actividad de las piezas blancas, pero aún debe tener cuidado con la debilidad de las casillas negras tras el cambio del alfil blanco de 1AD. (Pastor)

#### 23.A2C

Era interesante 23.A4R!?. (Pastor)

Gallego cataloga la última jugada blanca como dudosa, indicando que era mejor 23.T1D, con igualdad.

#### 23. .. A x A 24.D x A C4A!?

El signo es de Pastor, quien añade que era necesario evitar la maniobra 25.A4R seguida de la ubicación del caballo en 4R, con importantes amenazas.

#### 25.P5AR

Esta jugada Pastor la cataloga como interesante, mientras que Gallego la ve dudosa, añadiendo que eran mejores C4R ó A4R, con ligera ventaja negra en ambos casos.

#### 25. ... D7D

Capturar el peón sería peligroso. Por

ejemplo, si 25... PCxP 26.D6A D2R 27.CxPT! RxC 28.AxP+ R1C 29.D6T P3A 30.T3R, con mucha ventaja, mientras que si 25... PRxP 26.TxT+ TxT 27.D8T+! RxD 28.CxP+ R2C 29.CxD. (Pastor)

El negro tiene ligera ventaja, pero era aún mejor 25... PRxP! 26.TxT+ TxT 27.D8T+ RxD 28.CxP+ R2C 29.CxD T7R 30.CxA CxC 31.P3TR (si 31.R1C T7C con ventaja decisiva) 31... T7C 32.R2T C4A 33.R3C P4TD 34.R3A P5T, con clara ventaja. (Gallego)

#### 26.DxD TxD 27.C3A T7C 28.PxPC

Sería mala 28.PxPR? TxPR, con clara ventaja. (Gallego)

#### 28. ... PTxP 29.R1C

Mejor que 29.T1D?! a causa de 29... C5R con clara ventaja negra. (Gallego)

#### 29. ... T1D

Conducía a la igualdad 29... AxC 30.TxA T1D 31.T2A T1-7D 32.TxT TxT 33.R1A P4T 34.T2R T8D+ 35.T1R T7D. (Gallego)

#### 30.T2A TxT 31.RxT C6D+ 32.AxC TxA 33.R2R

Igualdad. La superioridad relativa del alfil se compensa por la mayoría de peones en el flanco de dama. (Pastor)

#### 33. ... T1D 34.R3R

O bien 34.T1D TxT 35.RxT P3A 36.R2R P4R 37.P3C R2A, con ligera ventaja negra. (Gallego)

#### 34. ... R2C

Era mejor 34... P3A, con la idea 35.T2R R2A 36.P3C R2R 37.T2D T1TR!, con clara ventaja negra. (Gallego)

#### 35.T2R P3A 36.P3C P4R

Mejor 36... T8D, con clara ventaja. (Gallego)

#### 37.T2D TxT 38.CxT R2A

La línea 38... P4T 39.C4R A3A 40.C3A R2A 41.P3TD R3R 42.P4CD P x P 43.P x P (con idea de 44.P5C A2C 45.C4T) 43... R3D 44.C4R+ R3R 45.C3A conducía a la nulidad. (Gallego)

#### 39.P4CD R3R

También conducía a tablas 39... P4T 40.P x P P x P 41.P4TD (claro que si 41.C3C?! el negro obtiene mejor final tras 41... P5T 42.C5A A3A 43.R3D P4A) 41... A3A 42.C3C A x P 43.C x P R3R 44.C7C. (Gallego)

#### 40.C3C A1A 41.P4TD R3D 42.P5T

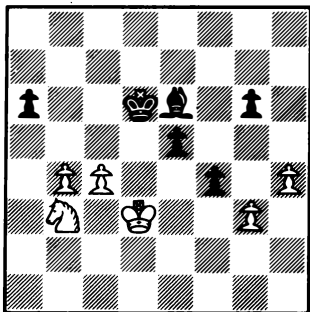
Pastor pone un signo de admiración a esta jugada, diciendo que hay que hacer valer la ventaja material en esta zona, manteniendo unidos los peones CD y AD y, simultáneamente, fijando la debilidad del

PTD negro.

42. ... PxP

Después de 42... A3R 43.PxP (si 43.R3D? P4CD con final superior) 43... AxP 44.C5T, la partida sería tablas. (Gallego)

43.CxP A6T 44.C3C A3R 45.R3D P4A 46.P4T P5A



Gallego "adorna" esta jugada con 2 interrogaciones, por el abandono del centro que supone.

Pastor, más discreto, sólo le pone una interrogación, comentando que era necesario mantener la posición sin avance de peones, ya que ahora serán objeto de ataque por parte del rey blanco.

Por su parte, Gallego apunta la línea 46... A1A 47.R3R A3R 48.R3D A1A, forzando las tablas.

47.PxP PxP 48.C2D

Pastor pone un signo de admiración a esta jugada y Gallego hace su último comentario indicando que el blanco tiene ventaja decisiva.

48. ... R4R 49.C3A+ R3A

Si 49... R4A?? 50.C4D+ R3A 51.CxA, con ventaja decisiva. (Pastor)

50.C5C!

El signo es de Pastor, quien comenta que, puesto que los finales de peones son ganadores para el blanco, el caballo hostiga al alfil, que debe retirarse, y al propio tiempo el rey blanco amenaza capturar el osado peón AR.

50. ... A1C 51.R4D

Sería erróneo 51.P5C? a causa de 51... AxP+! 52.RxA PxP+ 53.RxP R4A 54.R4A R5C y tablas. (Pastor)

51. ... R4A 52.P5A A6C 53.P6A A5T 54.P7A A2D 55.C4R

Nuevo signo de admiración por parte de Pastor.

55. ... P6A

Única. (Pastor)

56.R3R R4R 57.RxP

La posición es desesperada. No hay defensa posible. (Pastor)

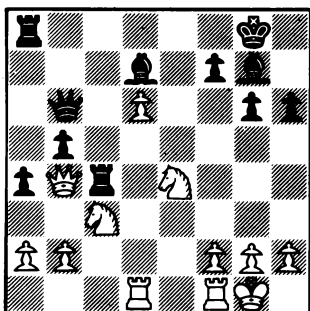
57. ... A1A 58.R3R A4A 59.C5A A1A 60.C4T! (Pastor) 60. ... R3D 61.C6C RxP 62.CxA RxC 63.R4A R2A 64.R5C R3C 65.RxP R4C 66.P5T RxP 67.P6T y el negro abandonó. (1 - 0)

(Viene de la pág. 112)

P5D A2D 16.D3C P4CD 17.C3C P4TD 18.C3C-4R D3C 19.TD1D P5T 20.D4C TR1A 21.P6D T5A

A2C 26.D7T A3R 27.P7D

(1 - 0)



22.C5D D1D 23.D1R AxP 24.D3R TD1C 25.TR1R

M. GOMEZ

ANDRUET

Benoni (A43)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4AD 3.P5D P4CD 4.A5C A2C 5.AxC PRxA 6.P4R P3TD 7.P4TD P5C 8.P5T P3CR 9.A3D P4A 10.PxP A2C 11.D2R+ D2R 12. DxD+ RxD 13.CD2D AxPC 14.T1C A6A 15.0-0 AxPC 16.A4R A3A 17.AxA CxA 18.C4R CxP 19. CxA PxP 20.TR1R+ R1D 21.P6A C3A 22.C5C R2A 23.C4R TR1R 24.CxP5 TxT+ 25.TxT P4D 26.T1C T2T 27.R1A P4TD 28.C4T P5D 29.R2R C5C 30. T1D CxP 31.R3D C5C+ 32.RxP P7A 33.T1AD T3T 34.C5A TxP 35.C4R T4A 36.P3A T4D+ 37.R3A T8D 38.TxP CxT 39.RxC T8TR 40.R3A TxP 41. P3C P4A 42.C5A T6T 43.R4A TxP 44.P4A P4T 45.R5C P5TR (0 - 1)



# 11º CAMPEONATO DE AJEDRECISTAS CIEGOS

---

DENIS TEYSSOU

---

El 11º Campeonato de España de deficientes visuales se desarrolló del 17 al 25 de Enero, en los salones del Hotel Salou-Park de Salou (Tarragona).

La organización técnica fue a cargo de GECA (Grupo español de ajedrecistas ciegos) con D. Antonio Casado como Presidente del Comité organizador, asistido por D. Manuel Macedo como director del torneo.

En cuanto a la dirección técnica no hubo ningún problema tanto en el arbitraje como en la realización de un boletín diario en vista y en braille por computadora con la casi totalidad de las partidas de los 70 participantes. Muchos directivos de la ONCE mostraron su disgusto por el tratamiento ofrecido por la agencia de Relaciones Públicas que se contrató. Mientras que durante nueve días tomaron los estómagos de los participantes por poco más que un recogedor, el último día, con una cena de clausura por todo lo alto (con regalos como carpetas, medallas... y cohibas para todos), intentaron tomarles el pelo. En lo que respecta a la competición, se desarrolló sin problemas y Víctor Sabanes (Barcelona) dominó todo el torneo dejando un punto atrás a todos sus seguidores. En segundo lugar se clasificó el campeón de la edición 1987, Pedro José Rubio Mancebón (Madrid). Veamos la clasificación final: 1º SABANES 7 puntos; 2º/6º Rubio, Burdío, Sánchez, M.García y Pichel 6; 7º/11º F. García, Ariste, Morales, Rajado y J.D.Fernández 5½; 12º/16º Espadina, Bernabé, F. González, J.Manojil y F.Guillén 5, etc.

Los seis primeros de la clasificación representarán a España en las próximas Olimpiadas IBCA (International Braille Chess Association) en Zalaegerszeg (Hungría) en el próximo mes de Abril.

V. SABANES	J.M. GARCIA
Gambito Dama, Ortodoxa	(D60)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C A2R 5.P3R CD2D 6.C3AR 0-0 7.A3D P3A

Hemos llegado a una de las principales variantes del Gambito de Dama. En ella se puede apreciar que las blancas tienen un

juego de piezas más libre, si bien las negras no tienen debilidades en su posición. Normalmente las blancas deben intentar aprovechar este ligero dominio en presionar en la columna AD jugando T1A y en colocar sus piezas agresivamente amagando ataques al rey, con C5R, D2A etc... El negro debe intentar liberar su alfil dama que de momento está encerrado, por ejemplo con P4AD, P3CD etc. y simplificar la posición con PxP seguido de C4D para así cambiar piezas, lo que suele beneficiar al bando a la defensiva.

8.P4TD PxP 9.AxP C4D 10.AxX DxA 11.0-0 D5C!

Buena jugada que coloca la dama agresivamente.

12.D3C DxD 13.AxD CxC 14.PxC P4AD

En este momento las negras casi han conseguido igualar la posición, pues los anteriores cambios le benefician, pero deben jugar con precisión ya que las blancas, con jugadas normales de desarrollo, siempre están un poco mejor.

15.A2A C3AR

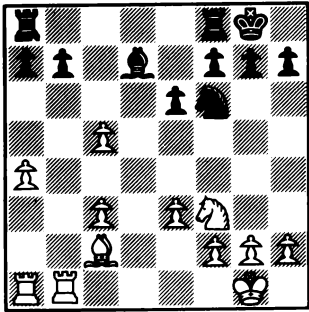
Aunque esta jugada se deja un peón, es posible porque si toman las blancas les quedan dos peones doblados en la columna AD que pueden ser atacados. Como regla general podemos decir que es perfectamente posible entregar peones a cambio de crear debilidades en la posición del enemigo o de conseguir un mejor juego de piezas. De todas formas, era más sencillo 15... PxP con posición prácticamente igualada.

16.PxP A2D 17.TR1C

**\*\* Diagrama \*\***

Este es un momento crítico. Sabanes tiene un peón de más, aunque doblado, y ataca otro. Ahora J.M.García tiene dos opciones, la defensa pasiva con TD1C o una defensa activa atacando al peón débil con 17... TR1A. Normalmente si ello es posible, es siempre mejor la defensa activa.





18. ... TD1C?

Es mejor 18... TR1A 19.TxP TxP y aunque en algunas variantes las blancas mantienen el peón de más, el negro obtiene a cambio compensación por la presión en la columna AD.

19.P5T!

Muy buena jugada. Las blancas aumentan

(Viene de la pág. 117)

mi ilusión de coronar el peón. Se ganaba rápidamente con 10.RxP T7R+ 11.R6D T7D+ 12.R7A y el peón se convierte en una hermosa dama, pero...) 10. ... C6T+ 11.RxP R2C (las negras amenazan hacer tablas por jaque perpetuo C5A+, C3R+, y las blancas, aferradas a su ilusión, idea fija que costará la partida...) 12.P5C?? (el error definitivo. Había que contentarse con el empate, pero la atención de las blancas se había obnubilado con la variante 12...

la presión sobre la debilidad del peón CD.

19. ... P3TD 20.A3D! TR1A 21.T3C TxP

Sabanes tiene mucha presión y las negras no ven otro camino, aunque saben que pierden el P3TD.

22.AxP! T1T 23.AxP TxP 24.TxT TxT

En este momento las blancas han quedado con un final muy favorable, aunque J.M.García tiene alguna posibilidad de tablas si logra acercar el Rey al centro y frenar el avance del peón.

25.P4CR CxP??

Las negras tenían alguna posibilidad de tablas con 25... T8T+ 27.R2C T8A 28.C5R A1R y, acercando el rey al centro, podrían frenar el peón pasado.

26.A6A!!

La clave de la celada que no vieron las negras. (1 - 0)

T1A 13.A6A, con un final ganado, pero, último pero...) 12.T7CR. Las blancas abandonan ante el mate imparable 12. ... C5A. ¡Existen ciertamente ilusiones que matan!

Gracias al maestro Boudy por su original aportación: pronto recibirá su premio.

¡Imítadlo y participad en el concurso!

**internacional**

## Culminó con éxito la I Copa Perú

El peruano Luis Paucar y el chileno Alfonso Palma resultaron vencedores al término de la I Copa Perú, primer torneo internacional postal organizado por la LIPEAP. La fase preliminar comenzó en Septiembre de 1983 con 56 participantes y la fase final en Mayo de 1985 con 17 jugadores de seis países (Argentina, Chile, Guatemala, India, USA y Perú).

Paucar y Palma terminaron el torneo invictos obteniendo el 85% de los puntos. En un destacable tercer lugar se ubicó el Dr. José Ranilla, actual Campeón peruano de Ajedrez Postal.

A.PALMA (Chile) - J.RANILLA (Perú) Ruy López

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3AR 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3AD 0-0 9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D D2A 12.CD2D A2D 13.C1A TR1R 14.C3R P3CR 15.PxPR PxP 16.C5D CxC 17.PxC A3D 18.A6T P4AR 19.P4TD P5R 20.C2D P5AD 21.C1AR C2C 22.PTDxP AxP 23.P3A C4A 24.PxP PxP 25.C3R C6D 26.AxC PAXA 27.C4CR A4A+ 28.R1T D6CR 29.C6A+ R1T 30.CxPR D2A 31.CxA DxC 32.D3A T1AR 33.AxT TxA 34.D4R (1 - 0)

(JULIO MOLINA, desde Lima)

## 21º MEMORIAL CHIGORIN \* SOCHI 1987

G.M. TAMAS GEORGADZE

Volvemos, como con Belgrado, sobre el desarrollo de este importante torneo, ya publicado en JAQUE nº 233, con tres nuevas y jugosas partidas

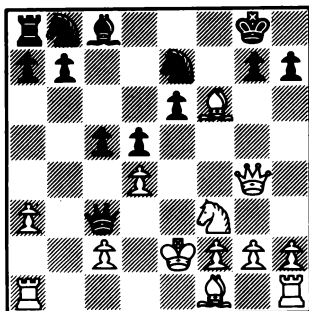
\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

PSAJIS	BAREEV
Francesa	(C18)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R C2R 5.P3TD AxC+ 6.PxC P4AD 7.D4C O-O 8.C3A P4A 9.PxPa.p. TxP 10.A5C D4T

El último grito de la moda en este sistema. Destruyendo todas las vías de retroceso hay que estar plenamente seguro de la corrección de los análisis realizados. La continuación 10... T2A 11.A3D CD3A es considerada como clásica.

11.AxT DxP+ 12.R2R



Y una variante tan singular ya tiene su propia teoría. La práctica del ataque en estilo romántico con el sacrificio de dos torres 12.R1D!? DxT+ 13.R2D C3C 14.A3D! DxT señala que las negras, por lo menos aparentemente, consiguen defenderse. Veamos algunos ejemplos:

1. 15.AxC PCxA

1) 16.A8R+ R1A 17.D5T R2R 18.D7A+ R1D 19. A4T DxPC 20.DxP R2A 21.D4A+ R1D y no se ve ninguna vía posible para continuar el ataque, Kupreichik/Kosten (Minsk'86).

2) 16.C5R PxC 17.A5T+ R1A 18.D4T C2D 19.

D8D+ R2C 20.D5C+ con jaque perpetuo (Blatny).

3) 16.AxP+ RxA 17.C4T DxP 18.D6C+ R1T 19. D8R+ R2C 20.D7R+ y las blancas tan solo tienen tablas, Díaz/Arencibia (Cto. de Cuba 1987).

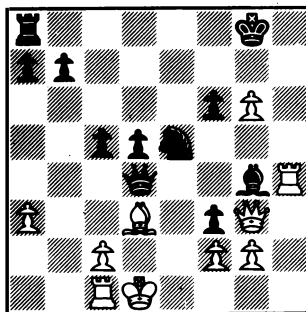
4) 16.D4T PxA 17.DxP D8T (17... C2D 18. DxP+ R2C 19.C5C, o también 17... DxP 18. C5R con peligrosas amenazas) 18.D8D+ R2C 19.D7R+ R1C 20.D8R+ R2C 21.D7R+ R1C 22. D8D+ R2C 23.DxA y aquí, en vez de 23... C3A 24.DxP+ C2R 25.DxP+ R3T 26.P4C con un ataque irrefutable, Blatny/Szymczak (Trnava II, 1987), según el análisis de Blatny las negras se defendían mediante 23... PxP! 24.DxP+ C2D! 25.DxC+ R3A 26.P4C D6A+.

11. 15.AxP RxA 16.AxC PxA 17.C5R R1A 18. DxP R2R 19.PxP R1D 20.D6A+ R2A 21.D7R+ A2D 22.D6D+ R1A manteniendo la posición, Chandler/Nogueiras (Leningrado 1987).

12. ... C3C 13.T1A PxA 14.P4TR C3A 15.P5T P4R 16.D3C P5R 17.PxC PxC+ 18.R1D A4A

El jaque intermedio 18... DxP+ 19.A3D A4A tras 20.T4T! D4R (20... A5R lleva hacia el mate: 21.D7A PxP 22.T7T) 21.DxD CxD 22.AxA lleva hacia un simple perdido, Geller/Arencibia (Gausdal 1986).

19.TxP DxP+ 20.A3D C4R 21.T4T A5C



Todo esto ha sido recomendado por el maestro cubano W.Arencibia en el Informator nº 42. Más adelante se examina la continuación 22.T8T+ RxT 23.D4T+ R1C 24.D7T+

R1A 25.P7C R2R 26.P8C=D+ R3D y la posición se valora como favorable a las negras. Sin embargo, les espera una sorpresa...

22.PxP!

Esta continuación, que apareció en la partida Lau/Hertneck (RFA 1987), fue una auténtica revelación para el joven E.Barreev. Ahora la partida de las negras rueda cuesta abajo.

22. ... AxP+ 23.R2D C5A+ 24.R1R D4R+ 25. DxD CxD 26.R1A P4A

El resultado del sistema de apertura, que comienza con 10... D4T, es el prosaico final con calidad de más para las blancas. Unas simplificaciones posteriores 26... CxA 27.PxA P3C 28.T4A A4T 29.TxP R2C 30. T5A AxP 31.TxP no alivian los problemas de las negras. Intentando prevenir la presión 27.A5A con la posterior 28.T7T, sacrifican su peón pretendiendo utilizar la actividad de sus piezas.

27.AxP T1AR 28.T4A!

Privando a las negras de sus últimas esperanzas. Las blancas están dispuestas a perder la calidad por un final ventajoso con un peón de más.

28. ... R2C 29.T1R A5R 30.T4AxA PxT 31.AxP P3C

Está claro que a las negras no les conviene 31... CxP 32.AxP T1CD 33.A4R T7C 34.T1D C5A 35.P3A tras lo cual la torre enemiga irrumpe en su campo.

32.R2R T3A 33.P4T T3R 34.P3A C5A

En caso de 34... CxP 35.T1CR R2A 36.TxC TxT 37.AxT+ RxA 38.P4AD las negras se ven inmersas en un final de peones perdido.

35.T1TR C3D 36.T7T+ R3A 37.TxP CxA 38.PxC TxP+ 39.R3A T1R 40.P7C T1D

El final de torres es igualmente desesperado para las negras. Las blancas irrumpen con el rey en el flanco de dama utilizando el tema de la interrumpida columna de Dama.

41.R4R T5D+ 42.R3R T1D 43.T7D! T1T 44.R3D R3C 45.T7T! T1R 46.R4A R2T 47.R5C T7R 48. P4A T7C+ 49.R6A T5C 50.P5T PxP 51.RxP T5T 52.R5D

Y las negras abandonan. (1 - 0)

E.Sveshnikov tiene la profunda creencia de que la Defensa Francesa se refuta con la jugada 3.P5R. Semejantes opiniones suelen producir sonrisas sarcásticas a los GMs pero, en el torneo de Sochi, Sveshnikov consiguió apoyar su opinión con ponderables puntos.

<b>SVESHNIKOV</b>	<b>PSAJIS</b>
<b>Francesa</b>	<b>(C02)</b>

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.P5R P4AD 4.P3AD C3AD 5.C3AR CR2R

Aparte de la clásica 5... D3C y la moderna 5... A2D, esta jugada es una de las más importantes en el arsenal de las negras. Estudiemos los argumentos de Sveshnikov en estas continuaciones, 5... D3C 6. P3TD! (este signo es de Sveshnikov) 6... P5A 7.CD2D C4T 8.A2R A2D 9.0-0 C2R 10.T1R P3TR 11.T1C 0-0 12.D2A R1C 13.A1D T1A 14.C1A C6C 15.A4A R1T 16.C3C A5T 17.D2R D4C 18.C5T C4T 19.C2D T2A 20.P4CR y la posición de las blancas es mejor. Pueden organizar un ataque de peones P4AR-P5AR, al tiempo que el flanco de dama se encuentra bloqueado por cadenas de peones, Sveshnikov/Casper (Moscú 1987). 5. ... A2D 6.A2R PxP 7.PxP C3T 8.0-0 C4A 9.C3A A2R 10.P4C C3T 11.P3TR 0-0 12.A3R P3A 13.PxP TxP 14. C5R T1A 15.P4A A5C 16.A3A AxC 17.PxA C2A 18.A2C T1A 19.CxC TxC 20.P5A con ventaja para las blancas, Sveshnikov/Lalic (Sochi 1987). Por lo visto, un intercambio igualado 6... PxP permite a las blancas desarrollar su caballo cómodamente. La continuación actual 6... CR2D 7.0-0 C3C aspirando a romper el centro de las blancas. Por ejemplo: 8.A3R A2R 9.P3CR PxP 10.PxP P3A! 11.PxP AxP 12.C3A 0-0 13.D2A CR2R 14. A3D P3TR! 15.TD1D A1R 16.TR1R A4T 17.A2R C4A con buen juego para las negras, Romanishin/Nikolic (Leningrado 1987).

6.A3D

En la siguiente ronda, Sveshnikov eligió, contra L.Ortega, la jugada 6.C3T consiguiendo igualmente mejor juego: 6... PxP 7.PxP C4A 8.C2A D4T+ 9.A2D D3C 10.A3A C2R 11.A3D P4TD 12.C3R P3CR 13.0-0 A2D 14.A2A P4TR 15.D2D R1A 16.P3C C5C 17.AxC PxA 18. P4TR A4C 19.TR1D D3T 20.C5C T1A 21.P3TD C3A 22.C2C R2C 23.T1R.

6. ... PxP 7.PxP C4A 8.AxC PxA 9.C3A A3R 10.C2R A2R 11.P4TR D4T+

Por lo visto es una pérdida de tiempo, ya que en los planes de las blancas sigue entrando R1A.

12.R1A P3TR 13.C4A T1A

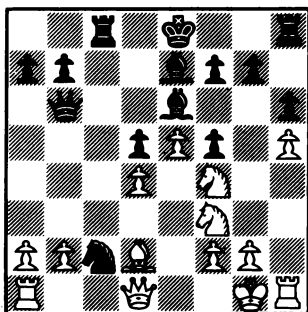
Como resultó después, la posición del rey en el centro es bastante inestable. Merecía atención 13... 0-0-0, planeando un ataque en el flanco de rey mediante TD1C y P4CR. Esta idea fue llevada a la práctica con todo éxito en la partida Sveshnikov/Temirbaiev (1ª Liga Cto. de la URSS, Kuibishev 1986), donde hubo: 11... P3TR 12.C4A D3C 13.T3T P3CR 14.R1A 0-0-0 15.R1C TD1C 16.T1C P4CR con posibilidades mutuas.

14.R1C D3C 15.P5T

También es posible 15.T3T P3C 16.T3C C5C (amenazaba 17.CxA) 17.A2D C7A 18.T1A CxP 19.TxT+ AxT 20.CxP CxC+ 21.TxC utilizando la mala posición del rey en el centro. Por ejemplo: 21... DXP 22.CxA RxC 23. T3C DXP 24.A4C+ R1D 25.D6D, o también 21... D3A 22.CxA RxC 23.A4C+ con un fuerte ataque.

Tras 15.P5T las negras debía haberse preocupado del rey: 15... 0-0 16.T3T TR1R 17.T3C R1T y después de 18... A1A, defendiéndose tenazmente. Sin embargo, siguió la totalmente despreocupada...

15. ... C5C? 16.A2D C7A



17.CxA! PxC

Pierde pieza forzosamente. La continuación 17... DxC? 18.T1A C5C 19.TxT+ DxT 20. AxC AxA 21.D4T+ conduce a lo mismo. Sin embargo, también tras la natural 17... CxT 18.CxP+ R1A 19.CxP DxP 20.R2T C7A 21.AxP la posición de las negras está completamente desbaratada.

18.T1A DxP 19.C1R DxPD 20.TxC 0-0 21.T3T TxT 22.CxT D5T 23.T3AD DxP 24.C4D D3T 25. T3C

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

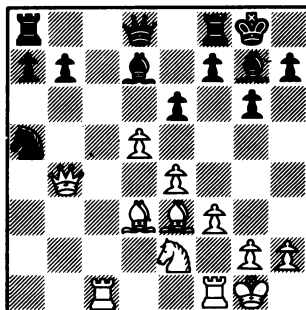
Las discusiones teóricas en los matches por el título mundial son normalmente el umbral de la moda en los torneos. Por eso no es de extrañar que la variante Alekhine, dentro de la defensa Grünfeld, gozara de gran popularidad durante el torneo de Sochi.

RAZUVAEV	LPUTIAN
Grünfeld	(D89)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R 0-0 9.0-0 C3AD 10.A3R A5C 11.P3A C4T 12. A3D PxP 13.PxP A3R 14.T1A

Mientras en el encuentro disputado en Sevilla se polemizaba sobre la semiolvidada judada 12.AxP+, en Sochi se entabló una discusión sobre los defectos y cualidades del gambito de E.Geller.

14. ... AxP 15.D4T A3R 16.P5D A2D 17.D4C P3R!?



Esta jugada era el arma principal de las negras en Sochi, aunque la teoría considera casi obligatoria la jugada 17... P3C. Pero teniendo en cuenta que tras 18. P4A! no es posible pasarse sin esta jugada, ni ahora ni más adelante, ¿no es mejor hacerla inmediatamente? Señalemos dos curiosas discusiones surgidas en las Ligas Superiores de los Campeonatos de la URSS en 1986 y 1987 entre Dolmatov (blancas) y Gavrikov. En Kiev (1986) Gavrikov jugó inmediatamente 18... P3R. La partida siguió con 19.P6D C3A 20.D3C P4R 21.P5A T1A 22.C3A C5D 23.AxC PxA 24.C5D TxT 25.C7R+ R1T 26.TxT PxP 27.PxP A3A con tablas. Sin embargo, Gavrikov no quedó satisfecho de la posición de las negras tras la posible 28.D5D que obstaculizaba 28... A2R a causa de 29.P6A! AxP 30.D5T y por eso en Minsk (1987) optó por 18... T1A. Tras 19.A6T TxT 20.TxT las negras se decidieron por 20... P3R. Sin embargo, siguiendo la vía 21.P6D C3A 22.D2D P4R 23.P5A C1C 24.A7C las blancas conservaban una posición con iniciativa.

18.P6D

Teniendo en cuenta que esta jugada fue empleada en la recta final del torneo, podemos suponer que Razuvaev contó con la experiencia acumulada en las partidas jugadas en las rondas anteriores: Bareev/Lputian: 18.C3A PxP 19.CxP A3R 20. TR1D AxC 21.A1A?! C3A 22.D5A C2R 23.PxA P3C 24.D4A C4A 25.A4A T1A y las blancas no obtienen suficiente compensación por su peón.

Razuvaev/Lalic: 18.PxP AxP 19.TR1D C3A! 20.DxP C5D! 21.A6T CxC+ 22.AxC D4T 23.D6T DxD 24.AxD TR1C 25.T7A A4R 26.T5A A3A 27.

T7A T6C con tablas.

18. ... C3A 19.DxP T1C 20.D7A T6C 21.TR1D C4R 22.DxD

En caso de 22.T3A las negras pueden jugar tanto 22... TxT 23.CxT DxD 24.PxD T1A, como 22... T7C conservando igualdad de posibilidades.

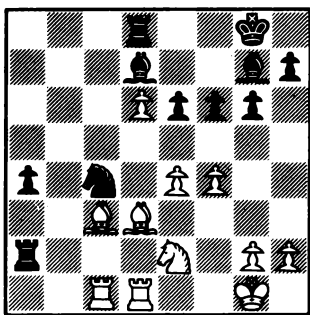
22. ... TxD 23.A5C P3A 24.A2A T7C 25.A4A

Tras 25.A2D C5A 26.A3A T3C 27.A3D A4C 28.C4D T3CxP! las negras mantienen el equilibrio.

25. ... P4TD 26.A2D P5T 27.A3A T7T

Ahora el peón 5T limita un tanto la actividad de la torre.

28.P4A C5A 29.A3D!



Una trampa de los apuros de tiempo, en la cual caen las negras sin mayores problemas. Cuando la bandera está a punto de caer resulta extremadamente difícil orientarse en los entresijos de las piezas. Resultaría peligroso, por ejemplo, 29... A4C a causa de 30.A4D! con amenazas de C3A y TxC. Por lo visto, la solución óptima consistía en una simplificación de la posición mediante 29... C7C.

29. ... CxP? 30.P5R! PxP 31.PxP

Las negras caen bajo una desagradable clavada en la columna de Dama.

31. ... C5R!?

Una ingeniosa réplica en apuros de tiempo, que podía haber sido refutada por medio de la sencilla maniobra 32.AxC TxC 33.A3A! con amenazas (aparte de AxT) A5T, A6A y A4C.

Pero, ¿qué alternativas les quedaban a las negras? A 31... C2A gana 32.A4A T6T 33.A5T T1T 34.TxA TxA 35.AxP+ y en caso de 31... C2C una fuerte respuesta sería 32.A4A T6T 33.A4C T6R 34.A7R. Sin embargo, las blancas deciden realizar la jugada intermedia de 32.A5T y tras 32. ... T1AD se puso de manifiesto que en caso de 33.AxC

TxC 34.TxT+ AxT 35.T8D+ R2A 36.A3D TxP e1 alfíl en 5T se encuentra bajo fuego.

33.A4A A3T 34.TxA

En la calentura del zeitnot las blancas deciden muy razonablemente limitarse a ganancias de calidad. Arriesgaban, tomando la pieza mediante 34.AxT? reduciendo sus esfuerzos a un jaque perpetuo 34... A6R+ 35.R1A T1A+ 36.R1R A7A+.

34. ... TxA 35.TxT T8T+ 36.C1A TxC+ 37.TxT AxT 38.A4C A7C 39.T8D+ R2A 40.T7D+ R1C 41.T8D+ R2C 42.A6D P4C 43.T8T P6T 44.T6T A5D 45.R1A C7D+ 46.R2R C5A 47.T8T A7C 48.R3D CxP+ 49.R2A C3C 50.AxP A4R 51.T7T+ R3A 52.TxP C5T 53.P4C!

Fijando el objetivo del ataque, el peón 4C y construyendo una singular jaula para el rey. Tras 53.P3C C6A+, en vista de la amenaza R3C, el peón 2T está indefenso.

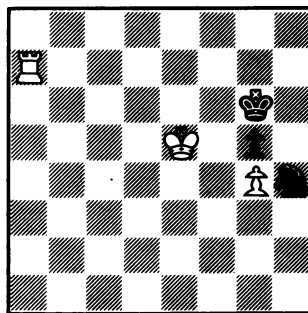
53. ... AxP 54.A2C+ P4R

De otra forma se pierde el peón 6R, pero ahora se descubren las casillas blancas a las cuales se dirige el rey.

55.R3D A5A 56.R4R C3C 57.T7T R3R 58.T6T+ R2A 59.A3A R2C 60.A5T R2A 61.A8D C5T

La última fase de la partida tiene un indudable interés para la teoría de los finales. Las esperanzas negras están basadas en que aun sin el peón 4C, los finales con el peón de caballo conservan la tendencia de tablas. Recordemos el famoso final Em.Lasker/Ed.Lasker (Nueva York 1924): Blancas, R4CD C2CD; Negras, R5AR, T6CR, P5CD, tablas.

62.T7T+! R3C 63.A7A C7C 64.AxP AxA 65.RxA C5T



¡Un final muy interesante! Está claro que para ganar el peón 4C el rey blanco necesita tomar contacto con él. Pero, ¿cómo conseguir esto? Decide un rodeo del rey por la retaguardia, pero las blancas no encuentran un plan correcto inmediatamente.

66.T6T+ R2C 67.T7T+ R3C 68.T3T R2C 69.T3C R3C 70.T6C+ R2C 71.T3C R3C 72.T3A R2C 73.T1A R3C 74.T1A C7C 75.T6A+ R2C 76.T3A R3C 77.R4R R2C 78.T2A C5T 79.R5R

Las blancas han conseguido hallar el buen camino. La torre limita al caballo y el rey emprende un largo viaje.

79. ... R3C 80.R6R R2C 81.R7D! R3C

En caso de 81... C3C el rey consigue entrar por la retaguardia de todas formas: 82.T5A R3T 83.R8R.

82.R7R R2C 83.R8R C3C 84.T5A C5T 85.T7A+!

Las blancas no se desvían del planteamiento general. En caso de 85.TxP+ R3A 86.T5T (86.T8C C3C 87.P5C R4A) 86... C3C aparece un final en el cual la torre apoya el

peón desde un lateral. La teoría considera que los finales de este tipo tienen un carácter de tablas. (Ver los comentarios hechos a la jugada 6l de las negras.)

85. ... R3C 86.R8A C7C 87.T7R R3A

En caso de 87... C5T 88.T6R+ R2T 89.R7A el rey toma contacto con el peón en la columna AR y para ganarla tan solo resta trasladar la torre a la columna TR.

88.T4R C5A 89.R8C R3C 90.T1R R3A 91.R7T C6D 92.T1A+

Ahora el rey toma contacto con el peón por la columna TR, por eso las negras abandonan. (1 - 0)

Esta partida tiene un gran interés en todas sus fases.

---

## ADIOS, MAESTRO, ADIOS

---

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

---

En lejanas tierras y un millón de años atrás me sentí deslumbrado por un juego de cálculo e imaginación que se disputaba sobre un tablero de 64 casillas. Con la avidez de la adolescencia quise aprenderlo, beber hasta el final la copa honda y espesa de sus secretos; salí a buscar libros que supieran abrirme el intrincado sendero, y el primero que compré, en una librería vetusta en la que dormían entre el polvo infinidad de viejos volúmenes, fue uno que se titulaba "La Apertura Española". Su autor tenía un nombre tan apropiado que, durante mucho tiempo, creí que se trataba de un seudónimo; se llamaba Rey, como la pieza que es clave y símbolo del juego, y Ardid, como los que hay que desplegar para engañar al adversario y paladear las mieles de la victoria.

Fue aquél mi primer libro de ajedrez; era un tratado difícil y denso, que sólo fui capaz de desentrañar bastante tiempo después; pero mantuve siempre hacia él el afecto que se profesa a los primeros amores. Muchos y muchos años más tarde, del otro lado de los mares, conocí a un señor pequeño y entrado en años, con mirada de águila y ceño adusto, que se llamaba Ramón Rey Ardid; cuando le dije que había aprendido a jugar al ajedrez en uno de sus

libros, en mis remotas tierras del sur, brilló la emoción en sus ojos y afloró, radiante, el torrente de humanidad y calidez que encerraba cuidadosamente en su corazón aragonés. Desde ese día, tuve el privilegio y el placer de poder considerarme su amigo.

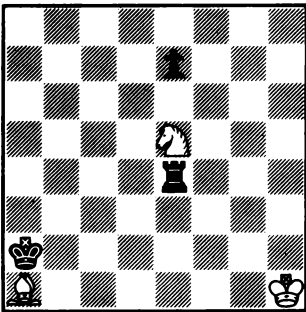
La suerte quiso que estuviera yo en Montevideo cuando la muerte dio, por fin, jaque mate a su pequeña y enérgica humanidad. El doloroso vacío que me inundó el alma ante la certeza de que no volvería a verlo cedió de pronto cuando medité en la profunda riqueza de su vida, en la espléndida plenitud de sus 84 años, cumplidos en plena producción intelectual, rebosantes de pasión y entusiasmo. Y entonces comprendí de pronto que había sido él, una vez más, el vencedor en la larga partida de la vida, y que de alguna forma era la muerte (la nada) la que había recibido un rotundo jaque mate. Y no quise dejar pasar en silencio esta su última victoria, su definitivo triunfo sobre la senectud, la decadencia y el olvido. Vayan estas líneas como postrer reconocimiento de un mediocre alumno al maestro que lo introdujo, por primera vez, y para siempre, en los floridos senderos de este espléndido juego de reyes y ardidés.

# TORRE CONTRA PIEZAS MENORES (1)

Por O.V.STEZCO, entrenador jefe de la selección de ajedrez de la URSS, en exclusiva para JAQUE

Los finales de torre contra dos piezas menores surgen en la práctica con bastante frecuencia. Sin embargo, aún no han sido estudiadas suficientemente. Su complejidad es tan grande que hasta los más expertos GMs a menudo cometen graves errores en su ejecución.

En el medio juego, sobre todo en posiciones de carácter cerrado, dos piezas menores suelen poseer más fuerza que la torre, aun en presencia de un déficit de peones. Sin embargo, en los finales, donde la torre tiene una gran amplitud de acción, la situación con frecuencia depende de la distribución de peones sobre el tablero. Para oponer resistencia a la acción de la torre es de gran importancia la coordinación y cooperación entre las piezas ligeras y el rey. Debe tenerse en cuenta que, en caso de existir pocos peones, un importante recurso es el sacrificio de una pieza o calidad con liquidación de peones y paso hacia un final teórico de tablas. Nos puede servir como un buen ejemplo el estudio de G.Zajodiakin (1946).



Las blancas no pueden evitar la pérdida de la pieza, pero encuentran una maniobra con el caballo que les permite liquidar el peón.

1.A3A R6C

El rey está bajo el radio de acción del caballo.

2.A1T T8R+ 3.R2C TxA 4.C6A T8R

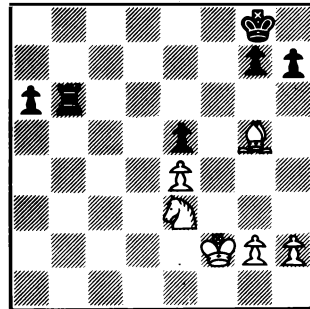
No existe otra posibilidad de salvar el peón: 4... P3R 5.C4D+ y 6.CxP, sin embargo se pone de manifiesto que la torre ve restringidas sus posibles acciones en la columna de rey.

5.R2A T5R 6.R3A T8R 7.R2A y tablas.

La torre es una pieza de largo alcance. Por eso, la existencia de un alejado peón pasado a menudo confiere a la parte que posee la torre unos recursos adicionales. Este peón atrae hacia sí las piezas ligeras del enemigo, restringiendo su acción, mientras la torre, aparte de realizar una labor defensiva, puede crear amenazas contra los puntos débiles de la estructura de peones en el otro flanco.

Analicemos un ejemplo clásico:

RETI · BOGOLJUBOV  
Kissengnen, 1928



1.R2R

Pérdida del ritmo. Debía haberse creado con mayor premura la coordinación entre las piezas, combinando el ataque al peón 5R, con la frenada del avance del peón TD: 1.C4A T4C 2.A2D T4A 3.C5T R2A 4.R2R R3R 5. R3D con la posterior jugada de C4A. El cambio de los peones centrales 1... T5C 2. CxP TxP 3.C6A permite a las blancas tras A2D bloquear el peón en la casilla 5TD.

1. ... T5C 2.R3A R2A 3.A4T T8C 4.C4A R3R

### 5.A3C

La amenaza sobre el peón 5R tiene refutación táctica, por eso resultaría más beneficioso parar el peón pasado cuanto antes, lo cual se podía haber conseguido por la vía de 7.A8D.

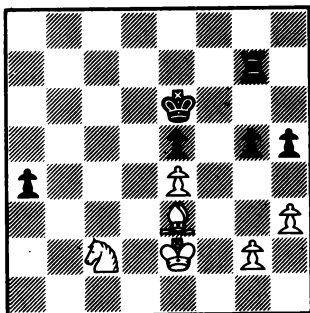
5. ...T8A! 6.C5T

Se pone de manifiesto que 6.CxP no sirve a causa de 6... T6A+ 7.R4A P4C+ 8.RxP lxA+.

6. ... T8TD 7.C4A T5T 8.C3R P4TD 9.A1R T6T 10.R2R P5T 11.C2A T6C 12.A4C

Por fin las blancas consiguen crear una coordinación entre sus piezas y bloquear el peón pasado. Intentando forjar nuevos objetivos para el ataque, las negras organizan una ofensiva de peones sobre el flanco de rey con el apoyo de la torre activa.

12. ... P4T 13.A8A P4C 14.P3T T6A 15.R2D T6CD 16.R2R T7C 17.R2D T8C 18.R2R T8A 19. R2D T8A 20.A5A T5A 21.R3D T2A 22.A3R T2D+ 23.R2R T2CR



24.P4C?

La aparentemente activa jugada de bloquear resulta ser errónea. Las blancas tienen un peón débil 3TR, que será el objetivo de los ataques de la torre. Es correcto jugar 24.C3T P5C 25.PxP TxP 26.R3A T1C 27. A5A con una magnífica defensa.

24. ... P5T! 25.A1A?

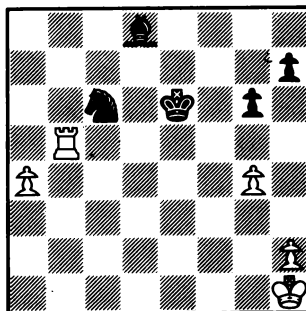
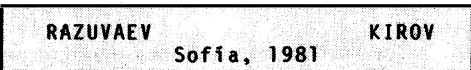
Un error definitivo. No debería haberse permitido el acceso de la torre a la retaguardia. El alfil pudo haber realizado con éxito la función de barrera. La única defensa posible era 25.A2D T2C 26.A4C y a 25... T2AD 26.R3D.

25. ... T2AD 26.R3D T2CD 27.AxP T6C+ 28. R4A TxP

En definitiva, la idea principal del ataque de la torre ha sido resuelta con limpieza. Las negras organizaron dos ale-

jados peones pasados, que no son posibles de frenar sin pérdidas materiales.

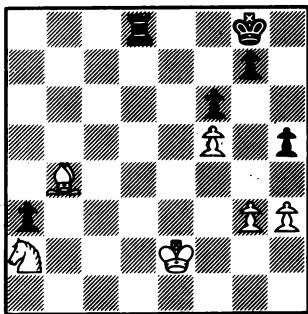
29.R4C P6T! 30.CxP TxC 31.AxP T6R 32.R4A TxP+ y las blancas abandonan en breve.



En presencia de tal formación de peones negros en el flanco de rey, hay que tener en cuenta que ciertos finales de torre contra alfil se consideran posiciones equilibradas. Por eso, uno de los recursos defensivos de las negras es el sacrificio del caballo a cambio del peón TD, lo cual tienen que tener presente las blancas en sus maniobras. En el ejemplo analizado, las negras pueden formar una eficaz defensa. Sus piezas colaboran muy bien entre sí, aparte del bloqueo del peón 4TD y el campo de sus acciones también cubre el flanco de rey. Por ejemplo: 1... R3D 2.P3T (más preciso que 2.R2C, a lo cual las negras organizan rápidamente el ataque del peón pasado 2... C4R 3.P3T C2D y C4A) 2... C4T 3.R2C R3A 4.T5R C2C (el peón 4TD está irremediablemente perdido, pero a costa del peón 7TR y las negras aun deben neutralizar los peones del flanco de rey) 5. T8R R4A 6.T8T R5C 7.TxP C4A 8.P4T RxP 9. P5T PxP 10.PxP A4C y las negras, entregando la pieza por el peón TR, consiguen un final teórico de tablas. También es posible un método pasivo de defensa: la creación de barreras contra la posibilidad de que la torre enemiga alcance la retaguardia, lo cual se puede realizar por medio del alfil. Por ejemplo: 1... R3D 2.P3T R3R 3.R2C R3D 4.R3C R3R 5.P4T R3D 6.P5T R3R 7. T7C (de otra manera es imposible ver de qué forma se puede fortalecer la posición del rey: 7.R2A C4R 8.T4C A4T 9.T4R+ R4D 10.T4A A7D y las negras se defienden) 7... A2R! 8.R4A R3D 9.R4R R3R 10.T7A R3D 11. T8A? A1D! y la torre ha caído en la trampa. De paso, señalemos que el rey blanco no puede alcanzar el flanco de dama 8.R3A







De mucha mayor agudeza sería la jugada 7... R2T. En este caso, el método de defensa empleado por Karpov en la partida, ponía a las blancas bajo seria amenaza. Por ejemplo: 8.A3A T1C 9.A4C? T4C! 10.P4C T1C. Surgió Zugzwang y las blancas están forzadas a permitir el acceso de la torre a su campamento: 11.R3D T1D+ 12.R2A PxP 13.PxP T5D 14.AxP T5T 15.R3C TxP 16.A1A T6C+ 17.C3A T6A 18.R2A TxP 19.R3D. Es imposible valorar este final unívocamente aunque, en apariencia, las negras tendrían aquí unas posibilidades magníficas. Pero tras 9.C4C! las blancas se mantienen 9... T4C 10.P4C T1C 11.R3D! T1T 12.C2T T5T 13.A4C R3T 14.A2D+ y resulta imposible tomar la fortaleza.

8.C3A T1CD 9.C2T T4C 10.P4C T1C

- A primera vista no existe gran diferen-

cia con la ya analizada posición de Zugzwang.

11.R3D T1D+ 12.R4A T8D 13.AxP

Seguramente había sido más sencillo 13. PxP, aunque tampoco 13... P5T amenaza a las blancas seriamente: 14.C3A T8TR 15.C4R TxP 16.A6D T6A 17.R4D P6T 18.A7A (también es suficiente 18.P5C TxP 19.PxP PxP 20. R3R) 18... T6CD 19.C2A con tablas.

13. ... T8TD 14.R3C T8T

Nunca 14... P5T? 15.C1A.

15.PxP TxP+ 16.C3A

¡Aquí es donde resulta patente la importancia de la posición del rey negro! Tras 16... TxP 17.C4R el peón 5A es intocable.

16. ... T6A

Y ahora es imposible dominar el peón TR sin pérdidas.

17.A1A! TxP 18.P6T P3C

O también 18... P4C 19.C4R R3C 20.P7T T6A+ (20... RxP 21.CxP+) 21.R4A T6T 22. CxP!.

19.C4R T4T 20.A2C

Si 20... P4A, entonces 21.P7T y tablas.

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

## internacional

### Fedorowicz triunfó en Sesimbra

El GM norteamericano John Fedorowicz fue el vencedor del 3º Torneo Internacional "Paz y Amistad" 1987, disputado en Sesimbra, con categoría 7 de la FIDE. Ninguno de los candidatos logró los puntos necesarios para conseguir normas, GM=8½ y MI=6½.

Clasificación Final: 1º GM FEDOROWICZ (USA-2520) 8 puntos; 2º/3º GM Taimanov (URSS-2480) y GM P.Lukacs (Hun-2520) 7; 4º MI A.Fernandes (Por-2390) 6; 5º MI Kouatly (Fra-2470) 5½; 6º/9º MI N.Davies (Ing-2460), MI J.P.Santos (Por-2355), MI L.Santos (Por-2400) y MI MI A.Antunes (Por-2385) 5; 10º MF A.Frois (Por-2295) 4½; 11º/12º MF J.Cordovil (Por-2305) y MF R.Dâmaso Almeida (Por-2320) 4.

FEDOROWICZ/FERNANDES - Gambito de Dama

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.P3R P4R 4.AxP PxP 5.PxP A5C+ 6.C3A C3AR 7.CR2R 0-0 8.0-0 CD2D 9. A5CR C3C 10.A3D A2R 11.A1C A5C 12.D3D P3CR 13.C3C T1R 14.A2A CR4D 15.AxA DxA 16.A3C TD1D 17.D2D C3A 18.P3TR A3R 19.TR1R P4A 20.D5C PxP 21.C5A D2D 22.CxP DxC 23.TD1D P3TR 24.DxP C5C 25.PxC Dxp 26.C4R D4A 27.TxT TxT 28.C5C C4D 29.D7T+ R1A 30.TxA Pxt 31.D8T+ R2R 32. D7C+ R1R 33.A4T+ (1 - 0)

(VASCO SANTOS)

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

**\* NUEVA YORK (U.S.A.)**

Open 1988

**Grupo A:**

21 - 30 Marzo

9 rondas, S.Suizo

40j. 2h., 20/1h.

Premios: \$45.000 dólares Total

1º \$20.000, 2º \$10.000, 3º \$5.000, etc.

Inscripciones:

GM o rating FIDE superior

2450, gratis

Debajo 2450 - \$250 dólares

Debajo 2400 - \$500

Debajo 2300 - \$750

Sin Elo FIDE - \$1.000

**Grupo B:**

24 - 30 Marzo

9 rondas, S.Suizo

40 j. 2h, 20/1h.

Premios: \$22.000 dólares Total

1º \$10.000, 2º \$5.000, 3º \$2.500 etc.

Inscripciones:

Jugadores con Elo FIDE: antes 1/3 \$150,

después \$175,-.

Resto: antes 1/3 \$200, después \$225

Dirigido para normas

**NEW YORK OPEN**

21 West 46th Street, room 1004

**NEW YORK, NY 10036 (U.S.A.)**

Ifno. (212) 719-4204

**\* SAN SEBASTIAN**

26 Marzo - 2 Abril

11º Open Int. "Ciudad de San Sebastián"

9 rondas, S.Suizo

Premios: 1º 200.000, 2º 100.000, 3º 80.000

etc. 10º - Total 700.000 pts.

Inscripción: 2.500 pts. (hasta 16/3)

**D. JUAN BAUTISTA ARANZABE - Presidente**

Tfno. (943) 67.25.24 (13 a 14,30 h. y

de 19 h. en adelante)

**\* DORTMUND**

26 Marzo - 7 Abril

Festival tradicional, paralelo al torneo

por invitación, que incluye abiertos feme-

nino e internacional.

**JUERGEN GRASTAT**

Hollandstr. 36

**4600 DORTMUND 12 (R.F.A.)**

**\* BAD RAGAZ**

31 Marzo - 10 Abril

Torneo Open Internacional

Premios: 1º 2.000 fs., 2º 1.600, 3º 1.300

etc. 15º

Local de juego: famoso centro de veraneo

"Parkhotel Bad Ragaz"

Información e insc.:

**IONI HOFSTETTER**

Postfach 61

CH-7310 BAD RAGAZ (SUIZA)

Tfno. (085) 9.11.93

**\* LIECHTENSTEIN**

6 - 14 Mayo

9 rondas, S.Suizo

**SCHACHOPEN 1988**

Postfach

**FL-9492 ESCHEN (Liechtenstein)**

**\* LUXEMBURGO**

20 - 29 Mayo

27º Open Internacional

9 rondas, S.Suizo

40 j. 2 h., 20 j. por hora

Premios:

1º 80.000 flux (aprox. 250.000 pts.),

2º 50.000, 3º 30.000 etc. 14º

Inscripciones: 2.000 flux

(antes del 1 de Mayo, 1.800)

MI y GM gratis

**RENE RECKING**

Boite postale 110

**L-9202 DIEKIRCH (Luxemburgo)**

Tfno. (00352) 80.35.65

**\* BIEL**

17 - 30 Julio

21º Festival Internacional

**INTERNATIONALES SCHACHFESTIVAL**

Postfach, 1105

**CH-2501 BIEL (Suiza)**

**\* AMSTERDAM**

31 Julio - 11 Agosto

Varios torneos:

**Crown Group:** 6 Jugadores invitados: Van

der Wiel, Hort, Ljubojevic, etc.

**Grandes Maestros:** 9 rondas, S.Suizo

24 jugadores como mínimo

**Open Internacional:** 31 Julio - 6 Agosto

7 rondas, S.Suizo

**Juvenil:** 7-10 Agosto

Jugadores con menos de 20 años de edad

**Información e inscripciones:**

**Crown y Grandes Maestros:**

**TOURNAMENT SECRETARY**

**J. WITHUIS - VAN RINGEN**

Leusdenhof 305

**1108 DP AMSTERDAM ZO (Holanda)**

Tfno. 020.963394

**Open Internacional:**

**M. VAN DER WAL - LE COMTE**

**Slauerhofflaan 29**

**1422 CM UITHOORN (Holanda)**

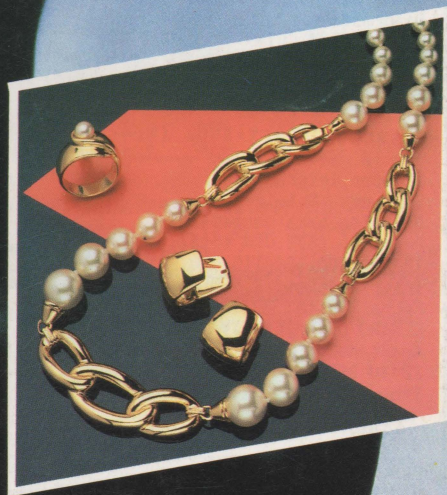
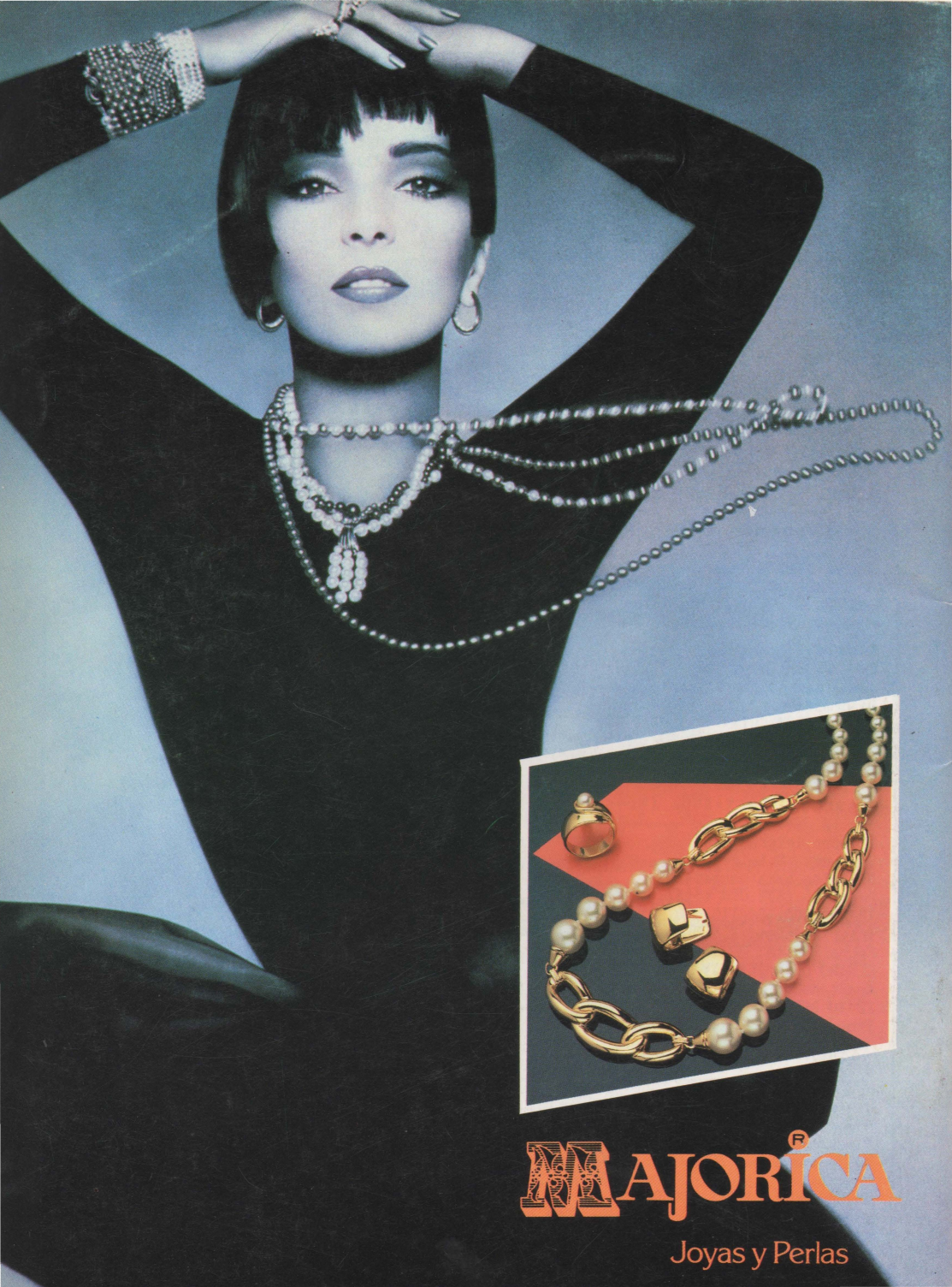
Tfno. 02975.63426

**Juvenil:**

**W.G.Haggenburg**

**J. Van Lennepkade 157-I**

**1054 ZL AMSTERDAM (Hol) - Tfno. 020.831711**



**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas